

خالد مجتهد خالده

الدولة

في الإسلام



دار تايبة

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

الطبعة الاولى { صفر ١٤٠١  
يناير ١٩٨١ }

الناشر دار ثابت للنشر والتوزيع ٩٢ (١) شارع محمد فريد — القاهرة  
ص.ب ٦ باب اللوق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



**وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ**

**وَلَا تَتَّبِع أَهْوَاءَهُمْ**

**وَاحْذَرَهُمْ أُنْ يَفْتِنُوكَ**

**عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ**

**صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ**



في عام ١٩٥٠م ظهر أول كتاب لي ، وكان عنوانه :  
« من هنا .. نبدا » .

وكان ينتظم أربعة فصول ، كان ثالثها بعنوان : « قومية الحكم »  
وفي هذا الفصل ذهبت أقرر أن الاسلام دين لا دولة ، وأنه  
ليس في حاجة الى أن يكون دولة . . وأن الدين علامات تضيء لنا  
الطريق الى الله وليس قوة سياسية تتحكم في الناس ، وتأخذهم  
بالقوة الى سواء السبيل . ما على الدين الا البلاغ وليس من حقه  
أن يقود بالعصا من يريد لهم الهدى وحسن ثواب .

وقلت : أن الدين حين يتحول الى « حكومة » ، خان هذه  
الحكومة الدينية تتحول الى عبء لا يطاق . وذهبت اعدد يومئذ  
ما اسميته : « غرائز الحكومة الدينية » وزعمت لنفسى القدرة على  
اقامة البراهين على انها اعنى الحكومة الدينية في تسع وتسعين في  
المائة من حالاتها جحيم وفوضى ، وانها احدى المؤسسات التاريخية  
التي استنفدت أغراضها ولم يعد لها في التاريخ الحديث دور تؤديه .

وكان خطئى اننى عممت الحديث حتى شمل الحكومة الاسلامية .  
وقلت : ان غرائز الحكومة الدينية تجعلها بعيدة من الدين كل  
البعد ، ولخصت هذه الغرائز فى :

(١) الغموض المطلق ، اذ هى تعتمد فى قيامها على سلطة  
غامضة ، لا يعرف مأتاها ، ولا يدرك مداها ، وصلة الناس بها يجب  
ان تقوم على الطاعة العمياء والتسليم الكلى والتفويض المطلق . .

(٢) ومن خصائصها — كما قلت يومذاك — أنها لا تثق بالذكاء  
الانسانى ولا تأنس له ، ولا تمنحه فرصة التعبير عن ذاته ، لانها  
تخافه وتخشاه .

(٣) وهى لكى تقنع الناس بضرورة قيامها وبقائها تهيب بجانب  
الضعف فيهم . فتلقى فى روعهم أن رواد الخير والحرية والفكر  
والاصلاح ليسوا سوى اعداء لله ولرسوله يحاولون نفى الدين عن  
المجتمع بنفى السلطة التى تمثله وتصونه .

(٤) والغرور المقدس من شر غرائز الحكومة الدينية ، وهى  
لهذا لا تقبل النصيحة ولا التوجيه . بل ولا مجرد لفت النظر فضلا  
عن المعارضة والنقد .

(٥) والوجدانية المطلقة اعنى غرائزها — وهى تحفزها الى  
مكافحة الراى مهما يكن حكيما ، وقتل المعارضة مهما تكن مخرصة  
نافعة .

(٦) والجمود الذى تتسم به يجعلها تضيق بكل جديد لان  
صورة الدين فى ذهنها مرتبطة بكل ما هو جامد وقديم .



(٧) والقسوة المتوحشة هي سيدة غرائزها واكثرها عشوا  
ونفوذاً وانها لتحز عنقك وتهرق دمك وهي تصيح من غرط نشوتها :  
واها لريح الجنة ..

\* \* \*

هكذا ذهبت أنعت وأهدم ما أسميته يومها بالحكومة الدينية . !  
وهكذا اخذت كل خصائص ونقائص الحكم الاتقراطى  
الديكتاتورى وخلعته على ما أسميته « الحكومة الدينية » .. !!  
ولم اكن يومئذ أخدع نفسى ولا ازيف اقتناعى ، فليس ذلك  
والحمد لله من طبيعتى . انما كنت مقنعا بما اكتب مؤمنا بصوابه .  
وحين أرجع بذاكرتى الى الايام التى سطرت فيها هذا الراى  
وهذه الكلمات لا اخطيء التعرف الى العوامل التى تغشتنى بهذا  
التفكير .. والكاتب حين يحيا بفكر مفتوح بعيدا عن ظلام التعصب  
وغواشى العناد ، فانه يستطيع دائما او غالبا أن يهتدى الى الصواب  
ويقترّب من الحقيقة ويعانقها فى يقين جديد ، وحبور أكيد ، ونحن  
مطالبون بأن نفكر دائما ، ونراجع افكارنا ، ونفكر ذواتنا ونتخلى عن  
كبريائنا أمام الحقائق الواغدة .. واذا لم نفعل فسنكون كما قال  
« افلاطون » :

« مجانين ، اذا لم نستطع ان نفكر .. » !!

« ومتعصبون ، اذا لم نرد ان نفكر .. » !!

« وعبيد اذا لم نجرؤ ان نفكر .. » !!

\* \* \*

وأحمد الله على اننى لست من المجانين ، ولا المتعصبين ، ولا  
العبيد . . ومن أجل هذا كان من اليسير على أن أستقبل في بشر  
ومودة هذا التفكير الجديد الذى واتانى من طول التأمل والتمعن  
وتقليب وجوه النظر في حيايد سديد .

ترى ماذا كانت المقدمات التى أوصلتنى الى موقفى القديم من  
« الحكومة الدينية » ، أو بتعبير أصح ماذا كانت البواعث النفسية  
والفكرية التى أفضت بى الى ذلك الموقف . . ؟؟

وأود — أولاً — أن أشير الى أن تسمية « الحكومة الإسلامية »  
بالحكومة الدينية فيه تجن وخطأ . فعبارة « الحكومة الدينية » لها  
مدلول تاريخى يتمثل فى كيان كهنوتى قام فعلاً ، وطال مكثه . وكان  
الدين المسيحى يستغل أبشع استغلال فى دعمه وفى إخضاع الناس له .

فالحكومة الدينية مؤسسة تاريخية نهضت على سلطان دينى  
بينما كانت أغراضها سياسية ، وأصلت الناس سعيراً بسوء  
تصرفاتها وتحكمها . . وهى فى المسيحية واضحة كل الوضوح  
بينما الإسلام لم يشهد فى فترات استغلاله ما شهدته وما تكبدته  
المسيحية ، لا سيما فى العصور الوسطى ، عصور الظلام !!

ولعل أول خطأ تفشى منهجى الذى عالجت به قديماً قضية  
الحكومة الدينية ، كان تأثرى الشديد بما قرأته عن الحكومات  
الدينية التى قامت فى أوربا ، والتى اتخذت من الدين المسيحى دثاراً  
تغطى به غريبها وعارها . .

أجل . فأنى أستطيع أن أخص بواعثى فى ذلك التفكير القديم

واردها الى عاملين اثنين — كان هذا اولهما .. التاثير بما قرأته عن الحكومة الدينية المسيحية ، ولذلك تجدنى اقول فى كتابى « من هنا نبدأ » .

« .. ففى الحكومات الدينية المسيحية ابتكرت وسائل التعذيب التى لا تخطر للشيطان نفسه ببال ، فكان الخازوق ، ووتد التشهير ، وصلب الأذان ، وتمزيق الجسد ، ومحاكم التفتيش ، وحرق العلماء بالنار وهم احياء !! » .

ثم قلت :

« وفى الحكومات الدينية الاسلامية حدثت احوال مروعة ، حتى ان حاكما دينيا واحدا — هو الحجاج — اباد البقية الكريمة الصالحة من صحابة رسول الله ، حتى قال عنه «عمر بن عبد العزيز» « لو جاءت كل امة بخطاياها ، وجئنا نحن بنى امية بالحجاج وحده لرجحناهم ... !! »

اذن ، فقد كنت فى قمة التاثير ببشاعة وجرائم الحكومة الدينية المسيحية ، ثم عكست الصورة فى غير حق على الحكام السياسيين فى الاسلام واعتبرتهم حكومة دينية اسلامية .. !!

ومضيت ادحض ما اعتبرته حكومة دينية فى الاسلام بنفس القوة التى دحض بها الفكر الانسانى الرشيد الحكومة الدينية التى قامت فى ظل الكنيسة وكانت اكثر خطرا على المسيحية من الشيطان نفسه !!

من قال ان الحجاج حاكم دينى .. ؟ وهل فى الاسلام كهنوت

يستطيع أى حاكم أن يستمد منه سلطانا مطلقا وفي ذات الوقت يكون مقدسا ..؟؟ لا . ومع هذا فقد اقتنعت قديما بهذا الذى يبدو لى اليوم تجنيا وخطأ .

ان الاسلام حتى فى فترات استغلاله من بعض الخلفاء والحكام لم يمنح ايا منهم سلطة بابوية كهنوتية ، لانه لا يتسع لاي كهنوت لا فى تعاليمه ولا فى تطبيقاته .

من أجل هذا كان تسمية الحكومات الاسلامية المنحرفة بالحكومة الدينية وتحميل الاسلام وزرها امر مجاف لكل صواب ..

\* \* \*

اما العامل الثانى الذى شكل تفكيرى وموقفى من الحكومة الدينية فقد كان عاملا موقوتا بزمانه . ولكنى جعلت منه قاعدة عامة بنيت عليها حكمى القديم .

ذلك ان « الاخوان المسلمين » كانوا قد بلغوا خلال الاربعينات من الكثرة والقوة والنجاح مبلغا يكاد يكون منقطع النظر .

كانت دعوتهم تسرى بين الناس كالضوء ، وكان الشباب بصفة خاصة يقبل عليها اقبال اسراب النحل على رحيق الزهور !!

وذات يوم والجماعة فى أوج مجدها الباهر ، لاندري هل انبثق منها ، او أقحم عليها وتسلى اليها ما سمي يومئذ بالتنظيم السرى . وارتكب هذا الجهاز جرائم منكرة وتوسل بالاغتيالات لفرض الدعوة . . الدعوة التى كانت قد حققت بالاقتناع والمنطق ما لم تحققه

دعوة أخرى . . والدعوة التي كانت لباقية مرشدها الاستاذ حسن البنا رحمه الله واخلاصه يفتحان له الأذان الصم والقلوب الغلف ، ويسلسان له قياد الجماهير كافتهم ومثقفهم .

لفتت حوادث الاغتيال التي مارسها ذلك الجهاز السرى انتباه الناس وروعت أئسدتهم . وكنت من الذين أقض مضجعهم هذا النذير . وقلت لنفسي اذا كان هذا مسلك المتدينين وهم بعيدون عن الحكم ، فكيف يكون مسلكهم حين يحكمون ؟؟ !

وتذكرت كلمة المفكر الفرنسى « فولتير » :

« ان الذى يقول لك اليوم : اعتقد ما اعتقده والا لعنك الله ، سيقول لك غدا : أعتقد ما أعتقده والا قتلتك » !!!

على ان ذلك الجهاز السرى اختصر طريقه آنذاك فتخطى وتجاوز مرحلة اللعن الى مرحلة القتل والاغتيال !!

كان هذا هو العامل الثانى الذى جنح بتفكيرى الى التحذير من قيام اى حكومة دينية باسم الاسلام . وكان هذا خطأ آخر وقعت فيه . .

كان الخطأ الاول مضاهاتى الحكومات الدينية الكنسية بحكم الاسلام .

وكان الخطأ الثانى تعميم نتائج ما افترفه الجهاز السرى باسم الاسلام .

وفى كلا الخطأين كان هناك خطأ فى المنهج ذاته . ففسد جعلت ما تأثرت به من قراءاتى عن الحكومة الدينية فى المسيحية ، وما تأثرت

به من تحول بعض الشباب المسلم من نساك الى قتلة . . جعلت هذا  
وذاك «مصدر» تفكيرى ، لا «موضع» تفكيرى !! وغارق كبير بين ان  
تجعل الحدث أو الشيء مصدر تفكيرك وبين أن تجعله موضع تفكيرك .

عندما يكون مصدر تفكيرك فانه يقودك فى طريقه هو ، لا فى  
طريق الحقيقة . وتبصر نفسك من حيث تشعر أو لا تشعر مشدودا  
الى مقدمات وسائرنا نحو نتائج لم يأخذ الاستقلال الفكرى حظه فى  
تمعنها ودراستها .

أما حين يكون الشيء موضع تفكيرك فانه يمد تفكيرك المحايد  
والمستقل بكل اعتبارات القضية المدروسة دون أن يلزمك بحكم  
مسبق يتحرك الفكر داخل اطاره الحديدى الصارم .

الى هذا السبب الجوهرى أرد خطئى فيما أصدرته — قديما —  
من حكم ضد الحكومة فى الاسلام ، هذه التى اسميتها بالحكومة  
الدينية .

## - ٢ -

والآن ، وفى ضوء اقتناعى الجديد بأن الاسلام « دين ، ودولة »  
فكيف وصلت الى هذه الحقيقة ؟؟ وما شكل هذه الدولة ؟؟  
وما اغراضها واهدافها حين تقوم ؟؟

أما التقائى بهذه الحقيقة ، أو لتتواضع ولنقل هذه النتيجة . .  
فقد جمعتى بها فى لقاء سعيد ، العقل لا الوجدان .

لقد توارت الاسباب التى حدثتكم عنها من قبل ، واستقبلت القضية بعقل غير عصى ، ونفس تواقة الى معرفة الحق واعلانه بصوت جهير ، دون ان تجد غضاضة او خجلا من ان تعترف بالخطا وتواجه الصواب .

قلت لى نفسى :

قبل ان يكون هناك اسلام كان هناك عرب . وهؤلاء العرب هم الرعييل الاول الذى حمل راية الاسلام ، وسار بها مشرقا ومغربا . . فهل كان اولئك العرب عنصرا مهيا لان ينفىء « حكومة » او يتقبل تبعاتها ويحملها فى اقتدار . . ؟؟

هل وقعت للعرب قبل الاسلام تجربة مع الحكم فأسسوا دولا وحكومات ؟

انه على فرض انتفاء هذا الامر ، فلن يسلب الاسلام حقه ولا مقدرته على تأسيس دولة .

ذلك ان الاسلام جاء ليكون قوة تغيير عميمة وشاملة . . جاء فغير العقيدة والمجتمع والسلوك .

فحتى لو لم يكن للعرب سابقة مع الحكومة ، فان الاسلام بخصائصه قادر على تمكينهم من ممارسة هذه التجربة بنجاح .

ومع هذا فسنرى ان هؤلاء الذين نزل الاسلام اول ما نزل عليهم وفيهم ، كانوا وكان آباؤهم ممن أنشأوا الممالك والامارات .

فقبل مجيء الاسلام بقرون ، كان هناك عرب لهم حكومات هم الذين أنشأوها ، وحنسارة هم الذين صنعوها .

يقول الدكتور حسن ابراهيم حسن (١) :

كان في الجزء الجنوبي الغربى من الجزيرة العربية مملكة سبأ وحمير وقد بلغت هذه البلاد قبل الميلاد بألفى سنة درجة من الحضارة تدل عليها اطلال المباني الضخمة ، والنقوش الكثيرة . وهناك شواهد كثيرة لهذه الشهرة والعظمة والابهة التى وصلت اليها مملكة سبأ .

كذلك كان هناك من العرب مملكة الحيرة ومملكة الغسانيين . وكان في جزيرة العرب نخسها ملوك من قبيلة كندة ، وكان موطنهم بلاد حضرموت الواقعة في الجنوب الشرقى .

وكان هناك مملكة « معين » وقد سبقت مملكة « سبأ » في الظهور وكانت على جانب عظيم من البأس والقوة .

وتلتها في الظهور مملكة سبأ التى اشتهرت بالثروة والقوة بين ممالك العالم في ذلك الحين ، وبلغ من قوتها ان ردت جيوش « أوغسطس قيصر » عن أسوار مأرب ودحررتها .

وكان لها تجارة واسعة مع مصر ، وسوريا ، وبابل . . ولا تزال سدودها وأحواضها تثير اعجاب الرحالة والسائحين . وتدل آثارها واطلال أبنيتها الفخمة على ما بلغته من العظمة والمجد .

وكان لها اسطول بحرى ينقل تجارتها الى حيث تريد ، كما كان لها قوافل تخرق الصحراء الى الشام وفلسطين لنقل سلعها التجارية

---

(١) تاريخ الاسلام السياسى ج ١ .



وكذلك كان هناك مملكتا الحيرة وفسان ، قامتتا على حدود  
بادية الشام .

وكانت الامبراطورية الفارسية تستعين بمملكة الحيرة على  
حرب الروم . كما كان الرومان يستعينون بأمرأ غسان على  
الفرس .. !!

وقد استمرت مملكة الحيرة من القرن الثالث الميلادى حتى  
ظهور الاسلام . وكان لاهلها اثر كبير في الحضارة العربية . وتعاقب  
على ملكها خمسة وعشرون ملكا .

ويقول الدكتور أحمد سوسة في كتابه « حضارة العرب ومراحل  
تطورها عبر العصور » .

« تبدأ المرحلة الاولى من حضارة العرب القديمة في  
حوالى أربعين ألف سنة قبل الميلاد ، وتنتهى في حوالى  
ثمانية عشر ألف قبل الميلاد . وقد عاشت هذه الحضارة  
ضمن حدود جزيرة العرب ..

« ... ويرى الخبراء المتخصصون في شئون البلاد  
العربية أن الهجرة من جزيرة العرب تمت في الاصل من  
منطقة جنوبى الجزيرة . ومنها توجهت الجماعات النازحة  
من جزيرة العرب الى الشمال ، ثم توزعوا على اطراف  
الهلال الخصيب في فلسطين وسورية ومصر والعراق ..  
« وفي هذه المرحلة من حضارة العرب استطاعت القبائل  
العربية النازحة من جزيرة العرب بفضل الحضارة

والخبرة اللتين اكتسبتهما في وطنها الاصلى خلال فترة الازدهار من تأسيس الحضارات السامية العربية الكبرى في مستوطناتها الجديدة . . فأسست هذه القبائل في مدة قصيرة نسبيا لا تتجاوز ثلاثة آلاف سنة أقدم الامبراطوريات واعظمها مما عرفه تاريخ العالم القديم في تاريخ البشرية اى الامبراطوريات الساميات الاربع : الاكدية ، والبابلية ، والآشورية ، والكلدانية الآرامية . .

« ان الهجرات المتتالية التى انبعثت من جزيرة العرب كانت من أهم العوامل في تقدم الكيان الحضارى في الشرق الأدنى والسير به نحو التطور في مختلف الميادين الزراعية والتجارية ، والسياسية ، والعسكرية ، والاجتماعية ، والثقافية ، والدينية . ذلك الكيان الذى انبعث منه أقدم الامبراطوريات وأعظمها غيما عرفه التاريخ . .

« فالجزيرة العربية اذن هى بحق مهد الحضارات السامية العربية ، فقد قذفت بأبنائها الاشداء الى ماوراء الصحارى . . خلى والحالة هذه ينبوع الذى انبثقت منه جميع الحضارات العربية السامية في الهلال الخصيب . . « وكانت مستوطنات شعب الجزيرة في عالمه الجديد تؤلف عالما عربيا واحدا يتميز بقوميته العربية تعززه وحدة جغرافية واحدة مترابطة الاجزاء تضم الجزيرة العربية « الام » وأبنائها في بلاد المهجر . .

« لقد كان هؤلاء العرب بناة اعظم واقدم امبراطورية

سامية عرفها التاريخ . وهى الامبراطورية الاكدية التى  
اسسها « سرجون » فى القرن الرابع والعشرين قبل  
الميلاد والى سميت بالاكديّة نسبة الى عاصمتها « أكد »  
« وعندما استقرت الحضارة السامية فى العراق ازدهرت  
فيه سلسلة متواصلة من الممالك العظيمة لعبت دورا  
رئيسا وهاما فى تقدم الحضارة الانسانية . .

« ولقد بقيت الحضارة العربية فترة من الزمن بين المند  
والجزر كونت فى خلالها دولا عربية كدولة الفساسنة فى  
سورية ، والمناذرة فى العراق ، ودولة الأنباط والتدمريين  
وغيرها من الامارات العربية كإمارة كندة ، وإمارة الحضر  
وإمارة الرها ، وإمارة حمص وغيرها حتى ظهر الاسلام  
فانبعثت به الحضارة العربية على مستوى اوسع واعم ،  
وعادت فانبعثت من منبعها الاصلى ( جزيرة العرب )  
واُسست دولة عظمى فاقت جميع الدول التى سبقها  
بحيث شملت القارات الثلاث ( آسيا وافريقيا واوروبا )  
. . وقد حاولت أوروبا المسيحية قهر الحضارة العربية  
الاسلامية وابادتها ولكنها فشلت بعد محاولة استمرت  
حوالى مائة وخمسين عاما .

ويختتم المؤلف بحثه هذا بكلمة « جورج سارتون » الذى يقول :  
« سبق للعرب أن قادوا العالم فى مرحلتين طويلتين من  
التقدم الانسانى طوال الفى سنة على الاقل قبل أيام  
اليونان ثم فى العصور الوسطى أربعة قرون تقريبا

وليس ثمة ما يمنع هذه الشعوب من أن تقود العالم  
ثانية في المستقبل القريب أو البعيد .

\* \* \*

اذن كان هناك ممالك عربية وحكومات عربية وحضارة عربية  
ايام كانت « أوربا » وما حولها مغارات وكهوبا ، وظلاما في ظلام .  
واذن ، غالبية التي نزل عليها الاسلام كانت ذات ماض عريق  
وتجربة عريقة وممارسة طويلة الامد مع الحكم والحكومات .  
ونحن نعلم ان الاسلام جاء ليحدث تغييرا وتصعيدا . تغييرا  
للباطل ، وتصعيدا وتعلية لكل ما هو ضرورى وحق .  
ولم يكن العرب في عصور الجاهلية الموعلة في البعد ، بقادرين  
على ما يعجز عنه أسلافهم في ظل الاسلام بكل قوته وعظمته ورشده .  
وحتى مكة — غيما بعد — والتي لم تكن فيها حكومة ، نجدها قد  
قامت بتوزيع مسئوليات الحكومة على قبائلها وبيوتاتها وأغذاذ رجالها  
فكانت قوى المجتمع هي التي تحكم وتقود في تنظيم ناضج وسديد .  
والمدينة كانت قبل ذهاب الاسلام اليها تنهيا لتتويج ملك عليها  
واذا قام الملك قامت حوله الحكومة على نحو ما . .

وهكذا لم يكن الاسلام يعمل في خواء ولا يبدأ من فراغ حين  
يدعو أتباعه لتأسيس حكومة ، بل وحين يبدأ بالفعل في تأسيس دولة  
وقف على رأسها امام المتقين وخاتم المرسلين وخير خلق الله أجمعين .

وعندما توجد « أمة » تؤلف بينها وحدة اللغة والجنس والدين . .  
وتوجد الأرض أو « الوطن » الذى تتطنه هذه الأمة . . . ثم توجد  
« سلطة عليا » تنظم شئون هذه الجماعة ، فقد وجدت الدولة . .

ولقد توغر هذا كله للأمة المسلمة بعد أن استقر مقام المسلمين  
فى المدينة . فقد كان هناك « أمة » هى أمة الاسلام . وكان هناك وطن  
وعاصمة لهذه الأمة ، هى « المدينة » . . وكان هناك سلطة عليا تتمثل  
فى الرسول صلى الله عليه وسلم بما يوحى اليه من ربه وبما تتمخض  
عنه مشوراته الدائمة مع أصحابه حول كل القضايا والمواقف التى لم  
يات الوحى فيها ببيان .

وهذه حقيقة لا تقبل الممارة .

يقول المستشرق « هاملتون جب » :

« بعد الهجرة قام فى المدينة مجتمع قائم بذاته منظم على  
قواعد سياسية تحت قيادة رئيس واحد .  
« وقد كانت فكرة الرسول الثابتة عن هذا المجتمع الدينى  
الجديد الذى أقامه ، أنه سينظم تنظيمها سياسيا . ولن  
يكون هيئة دينية منفصلة ومندرجة تحت حكومة  
زمنية » (١)

---

(١) نقلا عن كتاب :

النظريات السياسية فى الاسلام للدكتور ضياء الدين الرئيس .

ويقول المرحوم الدكتور محمد ضياء الدين الرئيس (٢) :

« لم يكن هناك أية وظيفة من الوظائف التي يمكن أن يقال عنها أنها سياسية — من اعداد الاداة لتنفيذ العدالة ، أو تنظيم الدفاع ، أو بث للتعليم ، أو جباية للمال ، أو عقد معاهدات ، أو انفاذ سفارات الا كانت هذه الدولة تؤديها على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

فالمجتمع المسلم في المدينة اذن كان له دولة يقودها رسول الله صلى الله عليه وسلم . . دولة لها جيش ، وراية ، وقوانين ، وضرائب ، وكل مقومات الدولة الحديثة . واتسع نطاق هذه الدولة ، وقام صرحها العظيم في عهد الخلفاء الراشدين . ثم فيما تلاه من عصور وعهود .

ولعلنا لا نجد ديناً ، ولا نظرية تتطلب طبيعتهما قيام الدولة كما نجد ذلك في الاسلام .

فالاسلام دين نظام ، ليس في نطاق المعاملات وحسب . بل وفي نطاق العبادات . . فالصلاة ، والصوم ، والزكاة ، والحج ، كلها تؤدي وفق نظام حازم وحكيم .

وهو لا يعنى بتنظيم الحياة في نطاقها الواسع فحسب ، بل وفي اضيق نطاق .

يقول الرسول صلى الله عليه وسلم معلماً أصحابه وأمهته :

« اذا كنتم ثلاثة في سفر ، فأمرُوا أحدكم » .

---

(٢) نفس المرجع السابق .

اي ، غليختر الثلاثة من بينهم واحدا يكون عليهم « امرا » ينظم  
مسعاهم ومسراهم .

فكيف نتوقع من دين يعنى بالامارة بين ثلاثة الا يعنى بها بالنسبة  
لجتمع كبير وامة عريضة . . ؟!

ولقد كان اصحاب الرسول رضوان الله عليهم على وعى كامل  
بهذه الحقيقة ولهذا وجدناهم يتجه اهتمامهم بعد موت الرسول مباشرة  
الى اختيار الخليفة ، حتى قبل تجهيز الرسول ودفنه !!

\* \* \*

كان الرسول صلى الله عليه وسلم يدرك ان بناء « دولة  
الاسلام » واستمرارها جزء من مهمته كنبى ورسول .

بل لعله كان يرى ذلك جزءا من مهام الانبياء والمرسلين ايضا . .  
فعليه تنزلت الآية الكريمة التى خاطب الله بها نبيه داود عليه السلام :  
« يا داود انا جعلناك خليفة فى الارض فاحكم بين الناس  
بالحق ، ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله » .

فالله سبحانه يخاطب « داود » نبيه بأنه خليفة فى الارض  
يسوس امور قومه ، وينشر العدل ، ويحكم بين الناس بالحق . .  
أفلا يكون « محمد » عليه السلام كذلك نبى دعوة ، وقائد دولة وامة ؟؟

والاسلام باعتباره « خاتم » الاديان ، و « صفوة » الشرائع ،  
لا يمكن ان يحقق ذاته الا بأرساء قواعد الدولة التى تحقق اهداف هذا  
الدين الخاتم .

ومادام المجتمع البشرى بطبيعة تكوينه في حاجة الى دولة او  
دول تنظم سلوكه وحياته ، فكيف يغفل الاسلام عن تلبية هذه الحاجة  
الملحة والضرورية . . ؟؟

بل ان الكتب التي ارسلها الرسول الكريم في السنة السادسة  
لل هجرة الى نفر من اباطرة المسالم يومئذ وحكامه ، وعلى راسهم  
« هرقل » امبراطور الروم ، و « كسرى » فارس ، و « النجاشي »  
امبراطور الحبشة ، و « المقوقس » حاكم مصر وغيرهم .

نقول ان هذه الخطوة من جانب الرسول كان لها مغزاها  
السياسى بعد مغزاها الدينى .

انها تدعوهم الى عبادة الله وتوحيده والدخول فى دينه الخاتم ،  
ولكن ، لعلها بعد هذا تشير الى ما كان الرسول عليه السلام يعلقه  
على الاسلام من امل فى اقامة « حكومة عالمية » تقوم على منهج الدين  
وقيمه ومبادئه لا سيما بعد ان كشف الله له حجب الغيب يوم الخندق  
فراى الاسلام يضىء بصرى والشام والعراق وفارس والروم . . !!

لقد كانت هذه الرؤية لا الرؤيا . التى وقعت يقظة لا مناما حين  
كان عليه الصلاة والسلام يعمل مع اصحابه فى حفر الخندق فاعترضتهم  
صخرة عاتية ، فتعرض لها الرسول بمعوله وحين انصدع جبروتها  
وطار شررها كبر الرسول ربه وحمده بصوت جهر ، فقد راى نورا  
يغمر جنبات الارض ، والتقى فى روعه انه نور الاسلام سيضىء البلاد  
ويهدى العباد .

كانت هذه الواقعة فى غزوة الخندق فى السنة الخامسة من



الهجرة وكانت كتابته للباطرة والملوك بعد ذلك بقليل في السنة السادسة للهجرة . . أفلا نلمح علاقة بين الموقفين ؟

انه مادام الرسول كان رسول الله للعالمين ، وكان دينه شرعا للعالمين . فلماذا لا تكون النظم التي أرساها هذا النبي وهذا الدين منهجا للعالمين سواء كانت نظما سياسية أم اجتماعية ؟

لماذا لا يطمح الاسلام الى « حكومة عالمية » تلتنف حول مبادئه وكتابه . . ؟

لقد تحققت نبوءة الرسول التي تنبأ بها يوم الخندق . . وخلال خمسة وعشرين عاما دانت الجزيرة العربية كلها للإسلام ودخل تحت مظلة دولته الكبرى معظم بلاد وتخوم الامبراطوريتين الفارسية والرومانية ثم توالى الفتح بعد ذلك حتى صارت القوة والزعامة الاسلامية طوال مائتي سنة هي القوة الاولى في العالم كله .

اجل — بين عامي ٦٥٠ ، ٨٥٠ ميلادية كانت الدولة الاسلامية اقوى واعظم دولة في العالم .

وفي اقل من ثمانين عاما شملت الفتوحات الاسلامية من الارض والبلاد اكثر من تلك التي ضمتها روما في ثمانمائة عام . . ! !

ولم تكن فتوحات الاسلام غاشمة ولا ظالمة ، بل كانت رحمة وهداية وسلاما . . كانت حروب تحرير وتمدين . وليس أدل على ذلك من أنه بعد تفكك الدولة الاسلامية ظل المسلمون قادة الفكر والعلم في العالم لمدة خمسة قرون .

كما انها لم تكن فتوحات عنصرية ، فان الكثيرين من أبناء الدول المفتوحة كانوا يصلون الى أعلى مناصب الدولة . وعندما ترك المسلمون اسبانيا — مثلا — لم يتركوها مهلهلة منهوبة . بل تركوها امبراطورية عظمى بفضل ما كانوا قد اسدوا اليها من حضارة وعمران وثقافة ..

اوكل ذلك ، ثم نقول : الاسلام دين لا دولة .. ؟! اذن فماذا كان كل هذا الفتح العظيم والطود الشامخ ؟؟

## — ٤ —

لقد كانت تصرفات الرسول تومىء الى رجل ينشر دعوة ويبنى دولة فهو يشكل الجيوش ويجعل عليها امراءها ، وهو يعقد المعاهدات ، ويرسل السفارات ، ويجمع الضرائب — زكاة وجزية — وحين يغادر المدينة عاصمة الدين والدولة يختار اميرا يخلفه فيها ويقوم اداريا وسياسيا ودينيا بكل مهام الرسول عليه السلام . ولقد قام الرسول في المدينة بكل مسئوليات النبى والحاكم ، واستمر ذلك من بعده بدءا من يوم انسقية ..

من أجل هذا ، اجمع المسلمون — اهل السنة ، والمعتزلة ، والشيعية ، والمرجئة ، والخوارج الاقلية ضئيلة عرفت باسم « النجدات » اجمعوا جميعا على وجوب نصب « الامام » اى قيام « الدولة » التى ترعى شئون الاسلام والمسلمين .

والاسلام وان يكن دينا شرعه الله سبحانه الا انه فى تطبيقاته الانسانية يمثل « عقدا اجتماعيا » يتضمن قيام سلطة تفى بالتزامات هذا العقد ، وتسهر على تنفيذه .

والمبادئ والتنظيمات التي تلبي كل احتياجات الناس ، والتي  
أثرها « الفقه الاسلامي » وتفسح في تبيانها تتطلب شرما وعقلا  
وبداهة قيام « سلطة » تؤمن بهذا التراث وتلتزم باحترامه وتنفيذه .

والاسلام يقيس نوع السلطة بنوع قيمه ومبادئه ، فهو لا يقبل  
أى سلطة تفرضها ظروف مجافية لمبادئه . بل لابد أن يتوفر لهذه  
السلطة من العدل واحترام الشريعة ما يجعلها جديرة بكونها سلطة  
اسلامية .

من أجل هذا عرف الفقهاء المسلمون رئيس الدولة المسلمة بأنه  
« يقوم بأمر الحرب والسلام ، وتدبير الجيوش والسرايا وسد الثغور ،  
وحماية الأمة ، والاخذ من ظالمها لمظلومها ، والقيام بكل مصالحها  
ومهامها السياسية » .

ومن أجل هذا أجمع الفقهاء كما أسلفنا على وجوب قيام الدولة  
المسلمة .

يقول ابن خلدون :

« ان نصب الامام واجب قد عرف وجوبه في الشرع  
باجماع الصحابة والتابعين » .

ويقول حجة الاسلام الفزالي :

« الدين والسلطان توأمان » .

ويقول النسفي في عقائده :

« والمسلمون لابد لهم من امام يقوم بتنفيذ احكامهم ،  
واقامة حدودهم ، وسد ثغورهم ، وتجهيز جيوشهم ،

وجمع الزكاة المفروضة عليهم ، وقهر المتلصصة وقطاع الطريق ، واقامة الجمع والاعياد ، وقطع المنازعات القائمة بين العباد .

ويقول الامام الغزالي ايضا مبينا حاجة الدين والدنيا الى الامام  
اي الدولة :

« ونظام الدين بالمعرفة والعبادة لا يتوصل اليهما الا بصحة البدن ، وبقاء الحياة ، وسلامة قدر الحاجات من الكسوة والسكن والاقوات والامن ، ولعمري من أصبح آمنا في سربه ، معافى في بدنه ، عنده قوت يومه ، فكأنما حيزت له الدنيا بحذاقها . »

« فلا ينتظم الدين الا بتحقيق الامن على هذه الضروريات ومن قضى جميع اوقاته مستغرقا بحراسة نفسه من سيوف الظلمة ، وطلب قوته من وجوه الغلبة ، غمتى يتفرغ للعلم والعمل وهما وسيلتا الى سعادة الآخرة . »  
« . . . ان الدنيا والامن على الانفس والاموال لا ينتظمان الا بسلطان مطاع . وهذا تشهد له اوقات الفتن . .  
فما لم يتدارك الامر بسلطان مطاع لدام الهرج وعم الشغب وشمل القحط ، وهلك الناس وبطلت الصناعات وصار كل من غلب سلب ، ولم يتفرغ أحد للعبادة والعلم ان بقى حيا ، والاكثر يهلكون تحت ظلال السيوف .  
ولهذا قيل : الدين اساس والسلطان حارس . وما لا اساس له فهو مهدوم ، وما لا حارس له فضائع » (١) .

---

(١) كتاب الاقتصاد في الاعتقاد .

وقال الماوردى :

« .. ويجب اقامة امام يكون سلطان الوقت وزعيم الامة ، ليكون الدين محروسا بسلطانه ، والسلطان جاريا على سنن الدين واحكامه » .

وقال الشهرستاني :

« ولا بد للكافة من امام ينفذ احكامهم ، ويقيم حدودهم ، ويحفظ بيضتهم ، ويحرس حوزتهم ، ويعبىء جيوشهم ، ويقسم غنائمهم ويتحاكمون اليه فى خصوماتهم ، وينصف المظلوم وينتصف من الظالم ، وينصب القضاة والولاة فى كل ناحية ، ويبعث القراء والدعاة الى كل طرف » . (١)

وقال الايجى صاحب المواقف :

« انا نعلم علما يقارب الضرورة ان مقصود الشارع فيما شرع من المعاملات والمناكحات والجهاد والحدود والمقاصات واظهار شعار الشرع فى الاعياد والجمعات — انها هو مصالح عائدة الى الخلق معاشا ومعادا . وذلك لا ينم الا بامام يكون من قبل الشرع يرجعون اليه فيما يعن لهم » (٢) .

ويقول الجرجاني :

« نصب الامام من اتم مصالح المسلمين ، واغظم مقاصد الدين » .

---

(١) نهاية الاقدام فى علم الكلام نقلا عن كتاب النظريات السياسية الاسلامية .  
(٢) المرجع السابق .

ويقول ابن تيمية :

« يجب أن يعرف أن ولاية أمر الناس من أعظم واجبات الدين ، بل لا قيام للدين إلا بها ، فإن بنى آدم لا تتم مصلحتهم إلا بالاجتماع بعضهم الى بعض ، ولا بد لهم عند الاجتماع من الحاجة الى رأس . حتى قال النبي صلى الله عليه وسلم « اذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم » . « ولأن الله أوجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ولا يتم ذلك إلا بقوة وإمارة . وكذلك سائر ما أوجبه من الجهاد والعدل ، وإقامة الحج والجمع والاعياد ، ونصر المظلوم وإقامة الحدود . . وكل ملك لا يتم إلا بالقوة والإمارة . » ولهذا روى « أن سلطان ظل الله في الأرض » . . وكان السلف الصالح كالفضيل بن عياض ، وأحمد بن حنبل ، وغيرهما يقولون :

« لو كانت لنا دعوة مستجابة لادخرناها للسلطان » . . (١)



واجتماع المسلمين هذا على ضرورة قيام الدولة المسلمة مستمد مما انتظمه القرآن والسنة من آيات وتوجيهات ، ومن نهج الخلفاء الراشدين الذين قال الرسول عنهم :

---

(١) السياسة الشرعية في اصلاح الراعى والرعية •

« عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى . عضوا عليها بالنواجذ » .

كما انه مستمد بعد ذلك من حركة الاسلام خلال التاريخ الطويل  
أما عن القرآن ، فالقرآن مملوء بالآيات التى تدعو المسلمين  
إلى حكم الله .

والفعل — حكم جاءت مشتقاته فى القرآن بمعنى « الحكومة » التى  
تقضى وتفصل وتقود .. وجاء بمعنى « الحكمة » .. وجاء بمعنى  
الاحكام والاعتقان .. وجاء بمعنى الغلبة والاعتدار .. فلا يجوز الخلط  
بين هذه المعانى ، ولا يجوز مثلا حمل آيات الحكم على معانى الحكمة  
أو الاحكام ، أو الاعتدار ، لان معنى الحكم فيها واضح ومبين .

فمن آيات « الحكمة » قوله تعالى :

« ويعلمهم الكتاب والحكمة — وما أنزل عليكم من  
الكتاب والحكمة — آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة  
« وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة — ادع الى  
« سبيل ربك بالحكمة — ذلك مما أوحى اليك ربك  
« من الحكمة — ولقد آتينا لقمان الحكمة — واذكرن مايتلى  
« فى بيوتكن من آيات الله والحكمة — وشددنا ملكه  
« وآتيناه الحكمة وفصل الخطاب » .

ومن آيات « الاحكام » والغلبة قوله سبحانه :

« قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم

« الحكيم — فاعلموا أن الله عزيز حكيم — ولو شاء الله  
« لأعنتكم أن الله عزيز حكيم — هو الذى يصوركم فى  
« الأرحام كيف يشاء لا اله الا هو العزيز الحكيم — ثم  
« ادعهن يأتينك سعيًا واعلم أن الله عزيز حكيم —  
« وما النصر الا من عند الله العزيز الحكيم — وهو  
« القاهر فوق عباده وهو الحكيم الخبير — وكلمة الله هى  
« العليا والله عزيز حكيم .. »

فى هذه الآيات الكريمة يتحدث القرآن عن الحكمة بمعناها ..  
وعن الاحكام بمعناها .. وعن الغلبة والاقتدار بمعنيهما .

أما لفظ الحكم بمعنى القضاء والفصل وبمعنى الحكومة ايضا  
فقد ذكره القرآن ستا وسبعين مرة (١) وحسبنا هنا ايراد بعض  
الآيات التى تشير بوضوح الى أن الاسلام له دولته التى تحكم بها أنزل  
الله والتى تجعل العدل شرعتها ومنهجها .

يقول القرآن العظيم :

« انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق ، فتحكم بين الناس بما  
أراك الله .. »

فالقرآن لم ينزل على قلب الرسول ليتعبد به المؤمنون فحسب

---

(١) المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم لطيب الذكر المرحوم  
محمد غزاد عبد الباقي .



بل وليكون — أولا — منهجا للحكم يحكم به الرسول أمته المسلمة بما  
أراه الله أى بما رسم له فى هذا القسرآن من سبيل وما قنن فيه من  
قانون .

ويؤكد القرآن هذا الدور لرسول الله قائلا :

« فاحكم بينهم بما أنزل الله — وأن احكم بينهم بما أنزل  
الله ولا تتبع أهواءهم » ...

ثم يؤكد له ضرورة الالتزام بحكم الله فيقول :

« واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله اليك » ..

وليس هذا الخطاب قاصرا على الرسول صلى الله عليه وسلم ،  
بل هو دعوة مفتوحة لكل مسلم يلى أمر المسلمين .

يقول الله تعالى :

« ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها ، وإذا

حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » ..

والامانات هنا لا تعنى تلك الودائع التى يستودعها بعضنا  
بعضا فحسب بل تعنى — أولا — مسئولية الحكم التى هى امانة  
اثمن الله عليها الحاكمين .

وأداؤها الى أهلها يعنى العدل فى تنفيذها والقيام بها ، كما  
يعنى اشراك الشعب فى هذه المسئولية بكل الوسائل التى تجعل  
مشاركته فى الحكم مشاركة فعالة وحقيقية .

والحكم بما أنزل الله وبما شرع لعباده ، وبناء الدولة التى  
تلتزم هذا النهج كان من بين وظائف الرسول عليه السلام .

ولم ينزل الله كتابه لنلهو به . بل هو ينقل اليها حكم الله الذي ارتضاه للناس ، ولا يرضى بغيره بديلا عنه .

يقول سبحانه :

« والله يحكم لا معتب لحكمه » . .

ليس هناك من يفرض رأيه على حكم الله مهما تكن عبقرية وقوته .

ويؤكد العلي الكبير هذا المعنى في هذه الآيات الكريمة :

« ذلكم حكم الله يحكم بينكم — ان الحكم الا لله ، يقص الحق وهو خير الفاصلين — الا له الحكم — ان الحكم الا لله ، امر الا تعبدوا الا اياه — ان الحكم الا لله عليه توكلت ، وعليه فليتوكل المتوكلون » .

ويرفض القرآن ويدحض كل اغتيات على حكم الله وكل عدول عنه الى حكم وضعى مريب . فيقول :

« ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون — ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون — ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون » . .

ويوبخ القرآن أولئك الذين ينحرفون عن حكم الله الى حكم البشر « أفحكم الجاهلية يبغون ؟ ! ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون ؟ ! » .

ويضع حدا غاصلا بين المؤمنين المخبتين الذين أذعنوا لحكم الله

وارتضوا تشريعهم وقانونه ، وبين الضالين الذين عموا وصموا عما  
انزل الله من كتاب ..

فيقول عن الاولين :

« انما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله ورسوله  
ليحكم بينهم ان يقولوا : سمعنا واطعنا » .

ويقول عن الآخرين :

« واذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم اذا غريق  
منهم معرضون » .

ويعلم الرسول ان يقول لاولئك المعارضين والمعارضين :

« افغير الله ابتغى حكما ، وهو الذي انزل اليكم الكتاب  
مفصلا » .

اجل .. كيف يبتغى المؤمنون حكما غير حكم الله وهو الذي انزل  
اليهم كتابا مفصلا ومحكما وتبياننا لكل شيء ، وارسل اليهم خاتم انبيائه  
ورسله يزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة ، ويدعوه ويدعوهم بقوله :  
« وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله » .

ان هذه الآيات التي سلفت ، يكشف القرآن بها عن ان  
للاسلام دورا غير هداية الناس ، هو دور الحكم والحاكم الذي  
يحمي ثمارهم ، وينظم حياتهم عن طريق دولته التي يجب ان تقوم  
وان تبقى ما بقى في الدنيا اسلام .

ودستور هذه الدولة ماثل في كتاب الله ، وسنة الرسول ،  
واجماع الامة ..

واجتماع الامة يتشكل وفق ما فى القرآن والسنة من احكام .  
« يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله وأطيعوا الرسول  
وأولى الامر منكم . فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله  
والرسول ... »

والقرآن فى الدولة المسلمة هو أبو القوانين فيها . وسنتحدث  
عن هذا الموضوع ان شاء الله عند حديثنا عن شكل الدولة المسلمة  
وكيف تنهض وتقوم .

أما الآن وقد تلونا الآيات القرآنية التى تعلمنا أنه لابد للإسلام  
من امام يحكم ودولة تقوم ، فلنتجه صوب السنة النبوية لنطالع رأيها  
فى هذه القضية .

## - ٦ -

ونحن حين نطالع آيات القرآن الكريم وأحاديث الرسول  
الخاصة بقيام الدولة فى الاسلام ، لا نلتقى بآية ولا بحديث يقول :  
يا ايها الذين آمنوا اقيموا دولة أو اتخذوا منكم اماما وحاكما ، تماما  
كما لا نلتقى بآية تقول أو بحديث يقول : يا ايها الذين آمنوا تنشقوا  
الهواء ... !! ذلك أن القضية من البداية بحيث لا تتطلب أمرا بها  
ودعوة إليها إنما يتجه القرآن وتتجه الأحاديث النبوية مباشرة الى  
الحديث عن شكل هذه الدولة ومقاييسها وأخلاقياتها وعن  
المسئوليات المتبادلة بينها وبين الامة .

ان قيام دولة فى أى امة امر بدهى تتطلبه طبائع الاشياء  
وتقتضيه سنن الاجتماع البشرى .

وهذا ما أدركه الامام على بفطرته وذكائه حين قال :

« لابد للناس من امارة — برة كانت أو فاجرة .. »

« قيل : يا امير المؤمنين ، هذه البرة قد عرفناها ، فما بال الفاجرة .. ؟؟ »

« قال : يقام بها الحدود . . وتؤمن بها السبل . . ويجاهد بها العدو . . ويقسم بها الفئء . . »

فقيام الدولة ايا كان لونها أمر ضروري بقدر ما هو بديهي .

وانما كان اهتمام القرآن والسنة بالنهج الذي تقوم عليه الدولة في الاسلام — أى بمميزات وخصائص وسمات الدولة المسلمة . فاذا قال القرآن للرسول « احكم بينهم » فانه يتبعها بقوله « بما انزل الله » . . واذا قال له « لتحكم بين الناس » أتبعها بقوله : « بما اراك الله »

ومعنى هذا ان الاسلام ينشد نوعا معيناً من الدول والحكومات . هو الذى يلتزم بتعاليمه ومبادئه وتقاليده .

وتعالج احاديث الرسول الاكرم الموضوع بشمول ووضوح . ولنبدأ بهذا الحديث العجيب .

يقول عليه الصلاة والسلام :

« من مات وليس له امام ، مات ميتة جاهلية » .

والمراد بالامام فى الاسلام اذا اطلق ، « الحاكم » أى « الدولة »

فأى تأكيد لدورها ، بل أى تقديس أكثر من هذا الذى نرى ؟!

لا يحق لاي انسان رشيد ان يعيش فى الفلاة كالحر الوحشية

ليس له مجتمع يؤويه ولا دولة تحميه . . ومهما يباليخ المسلم في الفرار  
بدينه من الفتن ، غلابد أن يكون له انتماء يربطه بأمتة ودولته . والا  
عاش أبقا ، ومات — كما قال الرسول — ميتة جاهلية .

أن الدين الذى يقول رسوله هذا الحديث لا يمكن أن يتجاهل  
قيام الدولة . بل لابد أن تكون الدولة أصلا من أصوله الراسخات .

ثم لنطالع هذا الحديث للرسول عليه السلام :

« كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء عليهم السلام .  
كلما هلك نبي خلفه نبي . . وأنه لا نبي بعدى . وسيكون  
بعدى خلفاء فيكثرون . .

« قال أصحاب الرسول : فما تأمرنا ؟؟

« قال : أوفوا ببيعة الاول . . . »

فهنا يحفظ الرسول الدولة المسلمة من الانشقاق والتصدع ،  
ويبين أنها ثمرة « البيعة » و « الشورى » بدليل قوله عليه السلام  
« أوفوا ببيعة الاول » .

ولكانما كان الرسول يقرأ ويطلع مستقبل الدولة المسلمة ،  
وما ستعرض له من فتن واختناقات . بل لقد طالع هذا المستقبل  
فعلا حين قال :

« الخلافة بعدى ثلاثون سنة ، ثم ملك بعد ذلك » .

يقول الصحابى راوى الحديث « لقد حسبنا خلافة أبى بكر ،  
وخلافة عمر ، وخلافة عثمان ، وخلافة على فوجدناها ثلاثين سنة » .

ويأمر الرسول باحترامبيعة الامة للخليفة الذي تختاره بكامل مشيئتها ويدعو الى رفض من نازعه الامر بغير حق وسلطان ويحكم بتجريمه بل بقتله . . يقول عليه السلام :

« من اتاكم وامركم جميع على رجل واحد يريد ان يشق عصاكم او يفرق جماعتكم ، فاقتلوه » !!

ومرة اخرى نلفت النظر الى قوله عليه السلام « وامركم جميع » اى ان الامام القائم ثمرة اجماع من الامة على تنصيبه واختياره . وتقوم الدولة بكل مسؤولياتها تجاه الامة .

يقول عليه السلام :

« كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته . فالامام راع ومسئول عن رعيته . . . »

والحاكم المسلم يكرس حياته لخدمة الامة واصلاح حالها وامرها وهو لهذا لا يغيب قط عن قضاياها ومشكلاتها . . بل لا يغيب عن حاجة اى فرد من افرادها .

يقول عليه السلام :

« من رلاه الله شيئا من امور المسلمين ، فاحتجب دون حاجتهم وخلتهم وفقرهم احتجب الله تعالى دون حاجته وخلته وفقره يوم القيامة » . .

والحاكم عادل ومقسط .

« ان المقسطين عند الله يوم القيامة على منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يديه يمين — الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وماولوا »

والدولة المسلمة لا تخدع الامة ولا تغشها ولا تعاملها بظاهر  
جميل يخفى باطننا قبيحا .

يقول عليه السلام :

« ما من عبد يسترعيه الله رعية يموت يوم يموت وهو  
غاش لرعيته الا حرم الله عليه الجنة » .

والحاكم المسلم وجميع ولاته على الاقاليم مسئولون امام الله ثم  
امام الناس عن سلوكهم ، وعن مدى التزامهم بتعاليم الاسلام الحنيف  
والحاكم مسئول عن ولاته الذين يجب ان يختارهم وفق راي  
الاسلام فيهم ، لا وفق هواه .

يقول عليه الصلاة والسلام :

« من رلى من امر المسلمين شيئا غولى رجلا وهو يجد من  
هو اصلح للمسلمين منه ، فقد خان الله ورسوله  
والمؤمنين » .

ويقول امير المؤمنين عمر بن الخطاب مؤكدا معنى الحديث :  
« من ولى من امر المسلمين شيئا غولى رجلا لمودة او قرابة  
بينهما ، فقد خان الله ورسوله والمسلمين » .

يقول الامام ابن تيمية (١)

« ويجب على كل من ولى شيئا من امر المسلمين ان  
يستعمل فيما تحت يده في كل موضع اصلح من يقدر

---

(١) السياسة الشرعية في اصلاح الراعى والرعية .



عليه . ولا يقدم الرجل لكونه طلب الولاية ، بل يكون ذلك سبب المنع .

« فان عدل عن الاحق الاصلح الى غيره ، لاجل قرابة بينهما أو صداقة أو موافقة في بلد أو مذهب أو طريقة أو جنس كالعربية والفارسية والتركية والرومية ، أو لرشوة يأخذها منه ، أو غير ذلك من الاسباب ، أو لضغن في قلبه على الاحق والاصلح ، أو عداوة بينهما ، فقد خان الله ورسوله والمؤمنين ، ودخل فيما نهى الله عنه بقوله تعالى : يا أيها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول وتخونوا أماناتكم وأنتم تعلمون .

» . . ان الوالى الذى يؤدى الامانة مع مخالفة هواه يثبته الله ويحفظه فى أهله وماله بعده . . والمطيع هواه يعاقبه الله بنقيض قصده ، فيذل أهله ويذهب ماله .

» . . قال بعض الناس لامير المؤمنين عمر بن عبد العزيز : يا امير المؤمنين افغرت ( افقرت ) افواه بنيك من هذا المال وتركتمهم فقراء لا شئ لهم ، وكان فى مرض موته . فقال : ادخلوهم على ، فأدخلوهم فلما رأهم ذرفت عيناه ثم قال : يا بنى ، والله ما منعتكم حقاً هو لكم وما كنت لأخذ أموال الامة فأدفعها اليكم . . وانما أنتم أحد رجلين « اما صالح ، فإله يتولى الصالحين . . واما غير صالح فلا أخلف لكم ما تستعينون به على معصية الله . .

ثم يقول ابن تيمية رضى الله عنه :

« فبارك الله له فى ولده وأغناهم حتى ان أحدهم تبرع فى

أحدى الغزوات مع الروم بمائة فرس للمجاهدين .  
« حدث هذا من عمر بن عبد العزيز وهو خليفة المسلمين  
من أقصى المشرق ببلاد الترك الى أقصى المغرب بالاندلس  
.. ومن جزيرة قبرص وثغور الشام الى أقصى اليمن ..  
ولقد كان نصيب كل من أبناءه من تركته وميراثه أقل من  
عشرين درهما .

بينما كان هناك أحد الخلفاء ، اقتسم بنوه تركته فكان  
نصيب كل فرد منهم ستمائة ألف دينار .. ومع ذلك فقد  
كان بعض هؤلاء الأبناء يتكفون الناس بعد ما أصابهم  
من فقر وفاقة » ...

أجل — الحاكم وولاته مسئولون عن الأمة ثبات وجميعا ..  
والأمانة والتعفف هما مقياس صلاحية الحاكم والولة . والذين  
تصلهم بأموال الناس وظيفة ومنصب فإن مسئوليتهم عن الأمانة تفوق  
كل تقدير ..

ان الذى يرى الرسول وهويواجه خيانة من مال الشعب أوسفها  
فى اتفاقه ليرى أمرا عجبا .

فهذا الرسول الرحيم العظيم الذى طالما التمس المغفرة ورجا  
رحمة الله للخطئين يتفأ أمام الخيانة أو التجوز فى مال الأمة وكأنه  
لا حيلة له أبدا . ولأول مرة نراه يستحى أن يسأل ربه المغفرة لأثم .  
فلك لان الأثم هذه المرة خائن ، خان مال الأمة وهو عند الله اثم مبين .  
أهدى رفاة بن زيد للرسول عليه السلام خادما .. وفى غزوة

وادی القرى أصابه سهم وهو ينزل رحل الرسول ، فأقبل الصحابة على الرسول يعزونه ، ويقولون : هنيئا له يا رسول الله فقد مضى شهيدا فأجابهم الرسول قائلا :

« وما يدريكم . . ؟ ان الشملة التي اخذها من المغنم يوم خيبر ، لتشتعل عليه نارا » . . . !!

شملة . . شمله تساوى درهما او بضعة دراهم يطارد اثمها آخذها حتى وان مات شهيدا .

الا انه لولاء للامانة ليس له نظير . . !!

ان كل قرش يناله وال او موظف او حاكم خلصة او جهرة دون ان يكون له غيه حق لهو غلول وخيانة .

يقول الرسول عليه السلام :

« من استعملناه على عمل ، فرزقناه رزقا ، فما اخذ بعد ذلك فهو غلول » .

ان العلاقة بين الوالى والامانة تبلغ في احاديث الرسول عليه الصلاة والسلام مبلغا عظيما من التقديس . . فهو — مثلا — يرفض رفضا مطلقا ان يقبل الوالى او الموظف هدية — مهما تكن — جزاء عمل اداه يدخل في نطاق واجبات ولايته ووظيفته . ان هذا يفتح بابا خلفيا للخيانة والتفريط في الحقوق العامة .

وقف عليه السلام خطيبا ذات يوم وقال :

« اما بعد ، فانى استعمل الرجل منكم على عمل مما ولانى الله .

« غيأتي ويقول : هذا لكم ، وهذا أهدي الى . .  
هلا جلس في بيت أبيه حتى تأتيه هديته ان كان صادقا . ؟  
« والله لا يأخذ أحد منكم شيئا بغير حقه الا لقي الله  
يحملة يوم القيامة . . اللهم قد بلغت « . . . !!

ان الرسول ليتحدث عن « أمانة الحكم » باهتمام عظيم ، ويلقى  
تعاليمه الهادية المضيئة الى الحكام ، والولاة ، والقضاة ، والى كل من  
يحمل مسئولية في الدولة .

يقول عليه السلام عن الامارة :  
« انها امانة ، وانها يوم القيامة خزى وندامة ، الا من  
أخذها بحقها ، وأدى الذي عليه فيها » .

ولان الحكم « أمانة » ومسئولية عظمى لا يتهالك عليها الا جاهل  
بفداحتها ، ولقد كان الرسول عليه السلام يرفض ان يولى أحدا ولاية  
أو امارة يسألها ويرتو اليها .

ذهب أحد اصحابه يوما يسأله ان يوليه إحدى الولايات ، فقال :  
« انا والله لا نولى هذا الامر أحدا يسأله أو أحدا يحرص  
عليه » . . !!

ويوصي عبد الرحمن بن سمرة قائلا :  
« يا عبد الرحمن ، لا تسأل الامارة ، فانك ان سألتها  
وكلت اليها . . وان أعطيتها بغير مسئلة أعنت عليها » (١)

---

(١) راجع كتابنا — كما تحدث الرسول -

قد يكون رفض الحكم أمرا ميسورا للرجل الورع ، لكن الصعب  
بالنسبة اليه هو تقلد الحكم ، وتحمل مسئولياته الشداد .

ومن المريح لك ان تضع عن كاهلك الحمل الثقيل الذى يؤود  
الاشداء من الرجال ، ولكن الصعب جدا ان تحمله وتمضى به  
السنوات الطوال . .

لذلك لا نجد المتهافتين على السلطة الا من بين النهمين لشهوات  
الدنيا من منصب ومال وجاه والفاغرين عقولا وأفئدة .

ولعل خير تعبير عن هذه الحقيقة يتمثل فى قول الامام على  
كرم الله وجهه :

« أما الذى غلق الحبة ، وبرأ النسمة ، لولا ما أخذ الله  
على العلماء الا يقاروا على كظة ظالم ، وسغب مظلوم ،  
للقيت حبلا على غاربها ، وسقيت آخرها بكأس أولها ،  
والفيتم دنياكم هذه ازهد عندي من عفة عنز » . . !!

وكان يوما يخصف نعله ومعه ابن عمه عبد الله بن العباس ،  
فسأله الامام على :

— ما قيمة هذه النعل ؟؟

قال ابن عباس : لا قيمة لها . .

قال الامام : والله لهى أحب الى من امرتكم ، الا ان اقيم حقا ،  
او ادفع باطلا . . !!

\* \* \*

واختيار الدولة لولايتها يجب أن يتم وفق مقاييس الاسلام .  
المتثلة في أن يكون الوالى كفؤا وعدلا وصادقا وأميناً . . ولاية ينصحون  
الدولة ولا يغشونها ، يواجهون الحاكم ولا يتملقونه . يخلصون للحق  
ويجعلون ولاءهم له من دون الناس .

يقول الرسول عليه السلام :

« اذا أراد الله بالامير خيرا جعل له وزير صدق : ان  
نسى ذكره . . وان ذكر اعانه . .

« واذا أراد به غير ذلك ، جعل له وزير سوء : ان نسى  
لم يذكره . . وان ذكر لم يعنه » .

اذن فاختيار الولاة الاكفاء من صالح الحاكم قبل أن يكون من  
صالح الامة ، والحاكم الذكى ، ، والوالى الذكى ايضا هو الذى لا يبيع  
دينه بدينه غيره . .

ان الدولة تقف بكل مؤسساتها على الهوة الفاسدة والمنزلق  
الوعر اذا هى اسندت امورها لغير الاكفاء والامناء . . واذا هى آثرت  
المناقتين والجبناء .

واذا كان اختيار الولاة الصالحين واجب الحاكم ، فان اختيار  
الحاكم الصالح واجب الامة .

وهذا ينقلنا الى الحديث عن شكل الدولة المسلمة وكيف تتشكل  
وتقوم .

\* \* \*

## - ٧ -

إذا القينا نظرة على المعالم حوالينا الفينا الدولة في كل بلد انعكاسا للمبادئ والنظريات السياسية التي يمارسها ذاك البلد . . . وتتحكم الأوضاع الاقتصادية الى حد كبير في تشكيل نوعية الدولة ، ورسم خصائصها .

والدولة المسلمة لا تخرج عن هذه القاعدة . فهي انعكاس لمبادئ الاسلام وقواعده وخصائصه .

وأول ما يواجهنا ونحن نتحرى هذه الخصائص والمبادئ ، مبدأ الشورى . .

فالاسلام دين الشورى بكل ما تحمله الكلمة من معنى وشمول . وبإتالي فإن شكل الدولة الثائمة باسمه المستظلة برأيته لأبد أن يكون « شوريا » وقد تنزل القرآن على الرسول يأمره أمرا واضحا وواجبا أن يدبر أمور أمته عن طريق الشورى فيما لم يأت القرآن فيه بحكم صريح .

قال الله سبحانه وتعالى لنبيه :

« فيما رحمة من الله لنت لهم . ولو كنت غظا غليظ القلب لا نفضوا من حولك . غاعف عنهم ، واستغفر لهم ، وشاورهم في الأمر . . فإذا عزمت فتوكل على الله » .

ويلفت الامام الرازي أنظارنا الى معنى رائع تعطيه هذه الآية الكريمة . ذلك أنها نزلت في أعقاب « غزوة أحد » تلك الغزوة التي لم يكن النبي يرى فيها الخروج من المدينة للقاء قريش خارجها . بيد .

أن الاغلبية من أصحابه رأوا غير ما رأى ، فنزل النبي على رأيهم .  
وخرج على رأس جيشه لملاقاة جيش الشرك ودارت الحرب عند جبل  
أحد . وحدث فيها ما حدث للمسلمين من محن شداد .

في اعقاب هذا الذى حدث نزلت الآية الكريمة تقول للنبي عليه  
السلام :

« وشاورهم فى الامر » .

أى لا تجعل ما ظهر من خطأ رأيهم سببا لتجنبك الشورى ، فان  
الخطأ مع الشورى أسلم من الصواب مع التفرد بالرأى !! . .

وهذا الموقف بين الله ورسوله لا غرابة فيه ولا عجب ، مادام  
الرسول انما بعث ليعلم الناس ويهديهم سواء السبيل . . ان سواء  
السبيل هنا وفى هذا المجال هى الشورى التى لا تعرف الملل ولا  
الاستعلاء .

أجل . . نزل الوحي عليه بعد ما حدث له ولعمه حمزة ولأصحابه  
بسبب الشورى ما حدث . نزل ليأمره بالمزيد من الشورى . . . !!

ولقد حذق الرسول الكريم الدرس الذى لقنسه الوحي آياه ،  
فعاث يقدس الشورى فى كل امر ، ويرسخ ذلك فى روع أصحابه .

فيقول لهم :

« ما تشاور قوم قط الا هدوا لأرشد أمرهم » .

ويصفه صاحبه أبو هريرة رضى الله عنه فيقول :



« لم يكن أحد أكثر مشورة لأصحابه من رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

ولقد مضى سلوك الرسول على هذا النهج من الاهتمام بالشورى واخضاع كل قراراته لها حتى في أشد المواقف وأكثرها حرجا وتجهما . . .

ولنضرب لهذا مثلا آخر :

في غزوة « الخندق » وهى تكاد تكون أخطر الغزوات التى واجهها الرسول والمسلمون . اذ أقبلت قريش ومن تبعها من أعراب كنانة وتهامة فى عشرة آلاف مقاتل شديدي المراس ومعههم يهود بنى النضير . ومن الداخل كان هناك يهود بنى قريظة نقضوا عهدهم مع رسول الله وانضموا الى الغزاة .

ويكفى فى تصوير هذا الموقف الرهيب أن نستمع لكلمة القرآن فيه :

« اذ جاءوكم — أى الاعداء — من فوقكم ، ومن أسفل منكم  
« واذ زاغت الابصار ، وبلغت القلوب الحناجر ،  
« وتظنون بالله الظنونا . هنالك ابتلى المؤمنون وزلزلوا  
زلزالا شديدا » . . !!

فى هذا الموقف انصاع رأى النبى أن يقلل من عدد مهاجميه وذلك بأن يصرف « غطفان » عن هذه الحرب وعن حلفها مع قريش . وفكر عليه السلام أن يرسل الى قائدى غطفان ، ويعرض عايهما ثلث ثمار المدينة وغلقتها على أن ينسحبا من الجيش المهاجم ويرجعا بقومهما

وفي هذا الهول لم ينس الشورى ، فعرض الامر على سادة  
الاوس والخزرج في المدينة فأبوا هذا الصلح واعتبروه اذلالا لهم  
وهوانا فنزل عليه السلام عند رأيهم مسلما امره الى الله ومترقبيا  
بركة الشورى . . ولقد كانت مباركة حقا ، فقد هزم اليأس جيش  
قريش وحلفائها ، وسخر الله ريحا وعواصف اقتلعت خيامهم واطفأت  
نارهم وكفأت قدورهم واذهلتهم عن أنفسهم فصاح فيهم «أبو سفيان»  
« صيحة الفرار والخذلان واليأس وانقلبوا الى مكة صاغرين .

\* \* \*

وكان عليه السلام يقول لابي بكر وعمر :  
« لو ذهتما لرأى ما خالفكما » .

ليس احتراماً للشورى وحسب . بل ولأن الشيخين أصبجا  
بصوتيهما يشكلان اغلبيّة تجاه الصوت الواحد ، وان يكن صوت  
الرسول . . . !!

ولقد جعل الله سبحانه احترام الشورى من ائمن خصال  
المؤمنين وصفاتهم . قال تعالى :

« وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا ، وعلى ربهم  
يتوكلون . . والذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش ،  
واذا ما غضبوا هم يغفرون . . والذين استجابوا لربهم  
واقاموا الصلاة ، وامرهم شورى بينهم ، ومما رزقناهم  
ينفقون » . .

ولقد أخذ الخلفاء الراشدون بواجب الشورى في حزم ويقين .  
ويحدثنا « ابن القيم » نقلا عن التابعي الكبير «ميمون بن مهران»  
أنه قال :

« كان أبو بكر الصديق إذا ورد عليه حكم نظر في كتاب  
الله تعالى ، فإن وجد فيه ما يقضى به قضى به . . وإن  
لم يجد في كتاب الله نظر في سنة رسول الله صلى الله  
عليه وسلم . فإن وجد ما يقضى به قضى به . فإن أعياه  
ذلك سأل الناس : هل علمتم أن رسول الله قضى فيـه  
بقضاء . فربما قام اليه القوم فيقولون : قضى فيه بكذا ،  
وكذا . . فإن لم يجد سنة سنّها رسول الله جمع رؤساء  
الناس فاستشارهم . فإذا اجتمع رأيهم على شيء قضى به  
« وكان — عمر — يفعل ذلك . . . » (١)

فحكومة أبي بكر وعمر لم تكن كما يتصور البعض حكومة  
« مستبد عادل » . . ولقد عرضت لدحض هذا الرأي في مقدمة كتابي  
« وجاء أبو بكر » ، وقلت : ان الذين يرون في أبي بكر وعمر مستبدين  
عادلين إنما يجانبون الصواب .

أولا ، لأنهما لم يكونا مستبدين ساعة من نهار .

وثانيا ، لأنه ليس هناك شيء اسمه « المستبد العادل » .

فالاستبداد والعدل ضدان لا يجتمعان ونقيضان لا يلتقيان . وإن

---

(١) أعلام الموقعين ج ١ .

أحدهما ليختفى فور ظهور الآخر ، لأن أبسط مظاهر العدل أن يأخذ كل ذي حق حقه . . . وإذا كان من حق الناس — وهذا مقرر بداهة — أن يختاروا حياتهم وحكامهم ، ويقرروا مصايرهم ، فإن ذلك يقتضى في نفس اللحظة ولنفس السبب اختفاء الاستبداد .

ولقد كان « أبو بكر ، وعمر » رضى الله عنهما على بصيرة من هذا . وعلى الرغم من أنهما والامة معهما كانا خاضعين خضوعا مطلقا لما أنزل الله من كتاب فقد اتاحا للمسلمين كل غرض المناقشة والمعارضة والاختيار .

ربما يذهب الظن بالبعض الى أن « أبا بكر ، وعمر » لم يكونا حاكمين ديمقراطيين لأنه لم يكن بجوارهما تلك المؤسسات الديمقراطية الحديثة من برلمان ودستور ومعارضة وصحافة حرة .

بيد أن وضع المسألة على هذا النحو يشكل خطأ كبيرا . . .  
وانما يستقيم الفهم اذا نحن أجبنا عن هذا السؤال :

— هل كان غياب هذه المؤسسات الديمقراطية التى عرفها العالم حديثا ، هل كان غيابها عن الدولة المسلمة يومذاك راجعا الى كفران الخليفتين بهذه المؤسسات ؟!

والجواب بيقين : لا — وغياب هذه المؤسسات لا يعنى أكثر من كونه تعبيرا عن نظم ذلك العصر البعيد في جزيرة العرب بل وفي معظم بلاد العالم منذ ألف وأربعمائة عام .

لقد حقق الخليفتان على أوسع مدى الجوهر الحى للديمقراطية

من خلال ايمانهما العميق بكرامة الانسان ، ومن خلال الاشكال والتطبيقات التى كانت تلائم عصرهما .

● فاذا كانت الدولة المسلمة فى عهديهما لم تشهد قيام معارضة برلمانية منظمة لفقدان ذلك فى بيئتهما وعصرهما ، فان المعارضة نفسها كانت تمارس بأسلوب فعال وعميم .

● واذا كانت الدولة يومئذ لم تشهد قيام برلمان يراقب الحاكم ويشرع القوانين ، فان الشورى يومئذ كانت شعيرة من شعائر الله ، وكانت حقا مقدسا للجماعة كلها .

● واذا كان التطور يومئذ لم يهيبه قيام صحافة حرة ، فان الكلمة الصادقة الشجاعة كانت على كل لسان . يصغى الخليفة اليها، ويشيب عليها .. !!

ولو ان الخليفتين العظيمين « ابا بكر ، وعمر » يحكما فى عصرنا هذا لأعطيا التجربة الانسانية فى النظام الديمقراطى الرشيد كل احترامهما ، ولانتفعابها الى أبعد مدى ، ولاخذا من أشكالها الحديثة ما يحقق جوهرها ويعبر عن خصائصها .

صحيح أن ذلك لم يكن سيتم بصورة مطلقة . بل كان سيتم داخل ايمانها المطلق بالدين الذى آمنوا به واتبعوه .. على أنه مع وجود هذا التحفظ لن ينقص ذلك من قدرهما كحاكمين ديمقراطيين .

ذلك أن أى حاكم ديمقراطى إنما يعمل داخل حدود الدستور العادل القائم فى دولته .

وأبو بكر وعمر كانا يعملان داخل حدود الدستور القائم فى قولتهما ..

لقد كان للقرآن في أمتهم من الولاء والاحلال والهيمنة أكثر مما  
للدساتير في كل دول الدنيا .

ولقد تضمن القرآن العظيم مزيّتين من أعظم مزايا الديمقراطية:  
أولاهما — أنه جعل الشورى واجبا مفروضا في دولة الاسلام .  
وثانيتهما — أنه لم يلزم بطاعة أحكامه واعتناق مبادئه الا من  
يقره ويختاره ويؤمن به . . . أي بلغة عصرنا الحديث : « من يقترح  
عليه بالموافقة » !!

أما الآخرون الذين لم يؤمنوا به من أهل الكتاب — يهود  
ونصارى — فلهم أن يعيشوا وفق عقائدهم ، ويختاروا أسلوب  
حياتهم .

صحيح أن القرآن « دستور » لم يضعه الشعب ، ولكنه  
دستور رضيه الشعب ، وآمن به واقترح عليه ، واستشهد في سبيله  
فالمسلمون الذين آمنوا بالرسول صلى الله عليه وسلم وساروا  
معه آمنوا بأن القرآن وحى من عند الله وعليهم طاعته ، ولم يكرههم  
أحد على الإيمان به .

ولقد حمل « الصديق أبو بكر » بعد الرسول مسئولية قيادة الأمة  
وفق هذا الإيمان .

ثم حمل « الفاروق عمر » المسئولية بعد أبى بكر وفق هذا  
الإيمان أيضا .

واذن فالمعيار الصحيح الذى يوزن به حكمهما وديمقراطيتهما هو مدى احترامهما لهذا القرآن . . لهذا الدستور ، الذى آمن به المسلمون واختاروه ثانونا ومنهجاً لحياتهم .

\* \* \*

ولقد تحدث الفقهاء طويلاً عن كون الشورى ملزمة أم غير ملزمة أى هل ينتهى دور الشورى عند ابلاغ الخليفة أو الحاكم بها ثم له بعد ذلك ان يأخذها وأن يرفضها . . وبهذا تكون غير ملزمة . . أم أنها ملزمة وواجب على الحاكم الاخذ بها .

وعندى أنها ملزمة ، ثم ملزمة ، ثم ملزمة . . ولو لم تكن كذلك لما كان من ورائها جدوى ولا فائدة . .

لأنه اذا كان المراد من الشورى تقليب وجهات النظر وصولاً الى الصواب ، فان فى الوحي غناء عن هذه المحاولة . ولن يعقل أن يتخلف الوحي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فى موقف خطير كموقف الحرب فى غزوة أحد وغيرها .

واذا كان الغرض من الشورى مجرد ترضية شكلية للمسلمين فان فى ذلك احباطاً وتثبيطاً ، بل واهانة للشورى وللمستشارين يجلب عنها مقام الرسول .

اذن يتعين أن يكون المراد من الشورى تمكين الامة من حقها فى أن يكون لها رأى محسوب فى تقرير مصايرها ، ويكون هذا الموقف بين الرسول والمسلمين مقصوداً لتدريب الامة على يد رسولها وقائدها . . تدريبها على ممارسة حق الشورى الذى هو من أهم وأجل حقوقها .

ثم ان مواقف الرسول وخلفائه من الشورى تدحض الراى  
القائل بعدم الالزام . .

ان الرسول الذى كان معه الوحي يصبحه ويمسيه ، امره الله  
وأوجب عليه أن يشاور أصحابه . . ورأينا كيف خضع للشورى فى  
أشد المواقف هولا وضراوة .  
\* \* \*

ولكن ماذا تعنى « الشورى » بلغة عصرنا الحديث الذى  
نعاشه ولا نستطيع .نه فكاك . وقديما قيل ، ولعله حديث نبوى .  
« الناس بزمانهم ، أشبه منهم بأبائهم » .

ما الشكل الذى يجب على الدولة المسلمة أن تكونه وفقا لمبدأ  
الشورى ، ومتابعة لروح العصر . . ؟؟

هل يكفى اليوم أن يكتفى الحاكم بمشاورة أهل الحل والعقد ،  
والشعب هناك تابع فى مسكنة وضياع كالمقعد الضير . . ؟؟  
ومن هم أهل الحل والعقد . . ؟؟

ان هذا السؤال يرفض كل تجاهل له ، ويدحض كل جبن عن  
مواجهته .

وعندى أن المفهوم الحديث للشورى التى زكاها الاسلام هى :  
الديمقراطية البرلمانية . .

ان ينتخب الشعب نوابا عنه يمثلون ارادته ومشيئته ،  
ويختارون او يختار الشعب كله معهم الحاكم الذى يرأس الدولة  
ويقودها — ويكون هؤلاء النواب حراسا على حقوق الامة لدى الدولة



يؤيدون الحاكم اذا صلح ، ويقاومونه او يعزلونه اذا زاغ وانحرف .  
وهؤلاء النواب عندي هم « اهل الحل والعقد » لا سيما اذا  
طعم المجلس النيابى فى امة ما ببعض الكفايات المتخصصة ولو  
بالتعيين المحدود .

وهذه الديمقراطية تفتح ذراعيها للمعارضة داخل المجلس  
وخارجه عن طريق البرلمان والصحافة وكل وسائل الاعلام ، فان  
الديمقراطية بلا معارضة تعنى الديمقراطية بلا ديمقراطية ... !!  
وقديما قلت :

« ان افضل علاج لاطياء الديمقراطية ، هو المزيد من  
الديمقراطية » ...

هذه حقيقة نود للمستمسين بالدولة الاسلامية ان يعوها  
جيذا .. فلا يقولن احدهم : نظام دولتى الشورى ثم يمضى !! لابد من  
ترجمة هذه الكلمة الى منهج سياسى مفصل ..

ولقد اغضى بى البحث الى ان الشورى هى اليوم «الديمقراطية  
البرلمانية» ولا تزيد ..

ولن يكون ثمة حرج ولا بأس ان نحن اضيفنا الى تراثنا  
السياسى بعض النظم السياسية المعاصرة ، فان مجرد استخدام  
الاسلام لها وتدنيرها بجوهر مبادئه سيجعلها اسلامية ، كما اصبحت  
بعض الكلمات الاجنبية فى القرآن عربية بمجرد استخدام القرآن لها .  
ان الحكم فى الاسلام ليس حكما مطلقا ، ولا تسلطا وقهرا .  
ولكنه حكم شورى . حكم ديمقراطى بأصدق معانى هذا التعبير .

وهو في نفس الوقت عقد بين الله والحاكمين ان ينشروا الايمان  
ويقيموا العدل ، ويكونوا امناء على مصالح الناس ومصايرهم .

\* \* \*

وبالتفسير الذى اسلفناه للشورى ندرك في وضوح ان الحاكم  
ليس ملاكا يتنزل على الناس من السماء . . انما هو بشر ، ومواطن  
يختاره الشعب بكامل حريته ومحض ارادته ليحفظه ويقوده وفق  
الدستور والقانون .

ورئيس الدولة في الاسلام ، ليس من يشغل منصبه بالتعيين  
ولا بالوراثة ، ولا بالعهد الذى لا تقره الامة وترضاه .

ذلك ان الامامة لا تنعقد لاحد الا بالاختيار والاتفاق .

قال علماء الفقه « الامامة عقد » غالبية شرط اساسى لقيام  
رئيس الدولة . . اذ العقد يكون دائما بين طرفين ، والطرف الاول  
لعقد الامامة هو الامة (١) .

يقول البغدادي في كتابه « اصول الدين » :

« قال الجمهور الاعظم من اهل السنة ومن المعتزلة ومن  
الخوارج ان طريق ثبوت الامامة هو الاختيار من الامة » .

ولهذا نجد ان الامام عندما يريد ترك الامامة فليس ثمة من يملك  
حق اعفائه سوى الامة ، وهذا يدل على انها هي التى تملك حق  
توليته — هذه نظرية الاسلام .

---

(١) النظريات السياسية الاسلامية .

فالإمامة أو الخلافة هي حق الأمة ، والأمة في الإسلام هي مصدر السلطات .. وهي مجموعها أو عن طريق نوابها المنتخبين منها التي تختار رئيس الدولة الذي لن يكون أكثر من وكيل للأمة بصرف أمورها وشئونها .

وقد يبدأ اختيار الإمام من أهل عاصمة البلاد التي سيحكمها ، ولكن ذلك لا يكفي ، بل يتبعهبيعة الأمة كلها بنفسها أو بنوابها .

يقول الماوردي (١) :

« وليس لمن كان في بلد الإمام على غيره من أهل البلاد فضل مزية .. وإنما صار من يحضر ببلد الإمام متوليا لعقد الإمامة عرفا لا شرعا لسبق علمهم بموته ، ولأن من يصلحون للخلافة في الأغلب موجودون في بلده » .

ويقول أيضا :

« ان عقد الإمامة عقد مراعاة واختيار ، لا يداخله اكراه ولا اجبار » .

وهناك تعريف رائع للإمام قاله الإمام « أحمد بن حنبل » عندما سئل عن معنى قول الرسول عليه السلام : من مات وليس له امام مات ميتة جاهلية - فقال أحمد :

« أتدري من الإمام ؟؟

« الإمام هو الذي يجمع عليه المسلمون . كلهم يقول : هذا امام » ..

---

(١) الاحكام السلطانية .

ولابد لتوضيح هذا الامر من الرجوع الى عهد الخلفاء الراشدين  
لتوضح بعض ما عساه ان يبهم علينا .

فالخليفة الاول « أبو بكر الصديق » رضى الله عنه تم اختياره  
لا تعيينه . اذ لم يعهد الرسول لاحد بالخلافة من بعده — وفي هذا  
اشارة واضحة الى أنه عليه السلام احتفظ للامة بحقها في الاختيار .

تمت الخلافة لابی بكر بالبيعة من بعض المسلمين يوم السقيفة  
ومن بقيتهم في اليوم الثاني ، ثم توالى البيعة من الأنحاء . . صحيح  
أن « عمر بن الخطاب » هو الذى بدأ بالبيعة وصمم عليها . ولكن  
ذلك لا يعنى انها كانت بيعة فرد بل كانت بيعة أمة . بيعة المهاجرين  
والانصار الذين كانوا قد بايعوا الرسول من قبل وآزروه ونصروه .

يقول ابن تيمية في كتابه « منهاج السنة » .

« لو أن سر وطائفة معه بايعوا أبا بكر ، وامتنع سائر  
الصحابة عن البيعة لم يصر أبو بكر اماماً بذلك — وانما  
صار اماماً بمبايعة جمهور الصحابة الذين هم أهل القدرة  
والشوكة » . .

وكذلك يقول الامام الغزالي : (١)

«لولم يبايع أبا بكر غير عمر، وبقي كافة المسلميين مخالفين  
او انقسموا انقساماً متكافئاً لا يتميز فيه غالب عن مغلوب  
لما انعقدت الامامة » .

---

(١) الرد على الباطنية — نقلاً عن النظريات السياسية  
الاسلامية .

وأمر المؤمنين « عمر » نفسه يدرك ذلك ويحضر الأمة على أن تحتفظ بحقها في الاختيار . . وفي الخطبة الشهيرة التي ألقاها عقب عودته من موسم الحج قال :

« . . فمن بايع رجلا عن غير مشورة المسلمين ، فإنه لابيعة له هو ولا الذي بايعه » .

\* \* \*

فإن عهد الإمام القائم بالأمر لآخر من بعده — كما فعل أبو بكر مع عمر — فلا بد من توافر شروط الإمامة فيمن يعهد وفيمن يعهد إليه من أمانة ونزاهة وكفاءة وورع وأخلاص . . ثم لابد من توثيق هذا العهد برضاء الأمة أو الأغلبية منها وإقراره .

أما توريث ابن أو قريب غير صالح للإمامة ، وليس معه من شروطها وصفاتها شيء ، إلا ما يصله بالموصى من قرابة أو صهر ، فهذا مناف لروح الإسلام ووجهته .

يقول ابن خلدون (٢) :

« وأما أن يكون المراد بالعهد حفظ التراث على الأبناء فليس من المقاصد الدينية ، وينبغي تجنبه خوفا من العبث بالمناصب الدينية » .

وعلىنا أن ندرك جيدا أن اختيار أبي بكر لعمر لا يعنى فقدان العامل الديمقراطي في اختيار الخليفة .

---

(٢) المقدمة

فأبو بكر اختار عمر لا بصفته الشخصية ، بل بوصفه خليفة نبوا منصبه هذا باقتراع الامة عليه واختيارها اياه ، فكأنه نقل بيعة الامة منه الى من اختاره . . ثم انه اختار اصالح المسلمين لهذا المنصب في تلك الظروف . . ثم انه قبل اختياره استشار جمهرة الصحابة وقادتهم .

يقول الطبرى في تاريخه (١) :

« ان ابا بكر لم يكتب عهده لعمر الا بعد ان استشار كبار الصحابة وهم قادة الراى وموضع ثقة الامة فاثنوا كلهم على عمر . وقال عثمان بن عفان : [ اللهم ان علمى به ان سريره خير من علانيته ، وان ليس فينا مثله ]

« ولما اتم استشاراته اشرف على الناس فقال لهم : [ اترضون بمن استخلف عليكم . . ؟ ] فاثنى ما الوت من جهد الراى ، ولا وليت ذا قرابة ، فقالوا سمعنا واطعنا »

ثم ، وهذا هو الاهم فان جميع المسلمين في شتى الانحاء وافقوا يومئذ على تنصيب عمر خليفة ولم يقم احد بالاعتراض مع قدرتهم على ذلك لو ارادوا بدليل ما حدث في اواخر عهد عثمان . . وكذلك لم تكن بيعة « عثمان » من الستة الذين اختارهم « عمر » لترشيح الخليفة واختياره . بل كان . . وهنا نترك الحديث لابن تيمية الذى يقول : (٢)  
« ان عثمان لم يصر اماما باختيار بعضهم ، بل بمبايعة الناس له . وجميع المسلمين بايعوا «عثمان بن عفان» ولم

---

(٢) منهاج السنة .

(١) الجزء الاول :

يتخلف عن بيعته أحد . . قال الامام احمد : ما كان في القوم من بيعة عثمان كانت بأجمعهم . والا لو قدر أن عبد الرحمن بن عوف بايعه ثم لم يبايعه على ولا غيره من الصحابة أهل الشوكة لم يصر اماما .

« ثم ان ابن عوف حلف أنه أقام ثلاثا لم يغمض فيها بنوم يشاور السابقين الاولين والتابعين لهم بأحسان ، ويشاور أمراء الانصار فائشار عليه المسلمون بولاية عثمان . وقدموا عثمان وبايعوه ، لا عن رغبة أعطاهم اياها ، ولا عن رهبة اخافهم بها » .

وايا ما يكن الامر ، فان روح الاسلام وروح ما أسلفنا من وقائع ثم روح العصر الذي نعيش فيه تحتمان قيام البيعة لرئيس الدولة بالشورى والاقتراع الحر الذي تيسرت أسبابه فأصبح من المستطاع معرفة رأى الأمة فيمن تختاره لرئاستها وتقترع عليه في يومين أو ثلاثة مهما يبلغ تعدادها وتنسج رقعتها .

وعلى اختيار الشعب لحاكمه يتوقف مستقبله القريب والبعيد ومن الظواهر الصادقة أنه كلما كانت الأمة عالية في مستواها الحضارى ، كان اختيارها لحكامها صائبا وسديدا .

والاسلام يعلمنا أن سوء اختيار الحاكم ايزان بضياع الأمة . . يقول عليه السلام :

« اذا وسد الامر الى غير اهله غانتظر الساعة » .

أى اذا ولى الحكم فى أمة من الأمم من لىس أهلا له ، فانتظر  
ساعة هذه الأمة تدق . علنة ضياعها وهلاكها . . . !!

والحكم المسلم يحقق أمرين لابد منهما — القدوة الصالحة ،  
والعدالة الشاملة .

انه يرث رسول الله فى منصبه كقائد دولة ، لهذا كان حتما عليه  
أن يسير على نهج الرسول ما استطاع الى ذلك سبيلا .

ويصف الامام على الحاكم المسلم فى شىء من التفصيل فيقول :  
« لا ينبغي أن يكون الوالى على الاعراض والدماء والمغانم  
والاحكام وامامة المسلمين بخيلا ، فتكون أموالهم نهمته . .  
ولا جاهلا ، فيقتلهم بجهله . . ولا جافيا ، فيقطعهم بجفائه  
. . ولا خائفا من الدول ، فيتخذ قوما دون قوم . . ولا  
مرتشيا فى الحكم ، فيذهب بالحقوق ويقف بها دون المقاطع  
. . ولا معطلا للسنة ، فيهلك الأمة » . . .

واللدولة المسلمة طاعة ابنائها مادامت متحققة بالدين الذى  
اقامها ودعا الناس لطاعتها .

يقول عليه السلام :

« اسمعوا وأطيعوا ، وان استعمل عليكم عبد حبشى كان  
رأسه زبيبة ، ما اقام فيكم كتاب الله » .

ويقول عليه السلام :

« على المرء المسلم السمع والطاعة فيما أحب وكره الا ان  
يؤمر بمعصية ، فان امر بمعصية فلا سمع ولا طاعة » .



أجل ما أقام فيكم كتاب الله . . أى ما احترم الدستور الذى تحيا عليه وتدين به الدولة المسلمة .

فاذا فسق الحاكم وبغى وظلم فلا سمع له ولا طاعة . بل ولا بيعة . وعلى الامة أن تنبذه وتخلعه .

ذلك أن الدولة كلها وسلطاتها الثلاث جميعا — التشريعية ، والتنفيذية ، والقضائية — كل هؤلاء أمعاء على حكم الله وعلى مشيئة الشعب .

وأى نوع من الحكم يعطل كتاب الاله الذى هو دستور الدولة المسلمة ويتحدى ارادة الامة ، ويودى بسيادة القانون فلا حرمة له ولا ذمة ولا بقاء .

ولا تنتهى مهمة الامة باختيار الحاكم ، بل تبدأ بهذا الاختيار . وتذهب معه كل مذهب ، وتراقبه وتعاونه على البر والتقوى، وتزجره عن الخيانة والانحراف .

وهذا يتأتى بوجود رأى عام قوى ونكى .

والرأى العام فى الدولة المسلمة ضرورة مفروضة ، لانه صمام الأمان ، والعين الثاقبة ، والكلمة الطيبة .

والرأى العام ، هو ما أسماه القرآن والاسلام [ الامر بالمعروف والنهى عن المنكر ] .

أجل — هذا هو ما نسميه اليوم بئفة العصر « رأى العام » . ذلك أن وظيفة رأى العام هى متابعة أحداث المجتمع ومراقبة جميع

سلطاته ، وتسليط الضوء على الاخطاء السياسية والاخلاقية ،  
والاجتماعية ، ومقاومة كل تحد للدستور والقانون ، وتبصير الآخرين  
من فئات الشعب بواجبهم تلقاء المواقف والاحداث .

وهذه تماما هي وظيفة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . ودور  
الرأى العام فى الدولة المسلمة دور ترشيد وبناء .

يقول عليه الصلاة والسلام :

« ان الله يرضى لكم ثلاثة :

« ان تعبدوه ولا تشركوا به شيئا » .

« وأن تعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » .

« وأن تناصحوا من ولاه الله أمركم » .

ويقول عليه السلام :

« الدين النصيحة . . قلنا لمن يا رسول الله ؟ قال : لله ،

ولكتابه ولرسوله ، ولأئمة المسلمين وعامتهم » . .

ويقول ايضا :

« ثلاث لا يغفل عليهن قلب مسلم :

● اخلاص العمل لله

● ومناصحة ولاة الامر

● ولزوم جماعة المسلمين » .

فالنصح للحاكم اول وظائف وواجبات الرأى العام . . وكلما كان  
الرأى العام مهذبا جاءت نصائحه مهذبة . فالنصح شىء آخر غير  
التشهير به والحقده عليه .

واذا توجه الراى العام بنصحه فلوى الحاكم جیده وثنى عطفه، فان ذلك لا ينبغي ان يفت فى عضد الناصحين بل عليهم ان يتشبثوا بكلمتهم ويرددوها كالنشيد ، ويذيعوها بين الناس حتى يتكون حولها رآى عام يصبح قادرا على ابلاغها واخضاع الحاكم لها .

وكل حاكم يضيق بالراى العام ويحاول خنقه فهو فى نظر الاسلام معطل لشريعة من شرائع الله وفريضة من فرائضه . . تلك هى فريضة « الامر بالمعروف والنهى عن المنكر » .

لقد كرم الله هذه الامة المحمدية لانها تحيى شعيرة الامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، فقال تعالى :  
« كنتم خير امة اخرجت للناس . تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » .

واهان ولعن قوما آخرين لانهم تخلوا عن فريضة الامر بالمعروف والنهى عن المنكر فقال سبحانه :

« لعن الذين كفروا من بنى اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم . ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون . كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه . لبئس ما كانوا يفعلون » .

وقال عن احبارهم الذين صمتوا عن كلمة الحق :  
« لولا ينهاهم الربانيون والاحبار عن قولهم الاثم واكثهم السحت لبئس ما كانوا يصنعون » .

ووقف خليفة رسول الله ابو بكر يوما خطيبا فقال :  
« سمعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ان

الناس اذا رأوا الظالم ، فلم يأخذوا على يده اوشك ان  
يعمهم الله بعقاب » .

ويقول عليه الصلاة والسلام :

« والذى نفسى بيده لتأمرن بالمعروف ، ولتنهون عن المنكر .  
أو ليوشكن الله أن يبعث عليكم عقابا منه ثم تدعونه فلا  
يستجيب لكم » .

الى هذا المدى يزود الاسلام دولته ومجتمعه برأى عام ففعال  
وبار ونشيط ..

وكما قلنا ، فان محاولة الدولة احباط هذا الرأى العام وواده  
يعرضها لمقت الله وسخرية الناس ويحق عليها المقاومة وضرورة  
التغيير .

ان الاسلام يدرك أن الحياة الانسانية مكتظة بالخطايا والاختاء  
ويدرك أن الله لم يعط انسانا الحقيقة وحده مهما أوتى من بسطة  
فى العلم والذكاء .

ويدرك أن السلطة المطلقة مفسدة مطلقة .. من أجل هذا راح  
يحاصرها — ان صح هذا التعبير — برأى عام يقظ ومخلص ورشيد .  
ينهنه من كبرياء السلطة ويطامن من غرورها . فاذا تنكر الحاكم لهذا  
الرأى العام واحتال على اسكاته بالكذب والخديعة ، أو بطش به غير  
مبق عليه ولا مكثر به فقد حرم نفسه قبل أن يحرم الامة من النور  
الذى يضىء له الطريق .

والدولة كما نعلم ، تقف على رأس التنظيمات السياسية للامة

ولكى ينهض من حولها رأى عام يساندها اذا صلحت ، ويقومها  
اذا انحرفت ، فلا بد لهذا الرأى ان يكون متمرسا بكل مشاكل الامة  
وقضاياها وعلى وعى عميق بها . . ولا بد ان يكون له من الفكر  
السياسى نصيب موفور . اذ كيف يكون له رأى فى القضايا السياسية  
دون ان يكون له علم بها ؟!

ومن هنا نرى ان الاسلام عبادة وسياسة .

يقول عليه الصلاة والسلام :

« من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم » .

فالمسلم الذى يقضى نهاره صائما ، وليله قائما ، ثم ينقض يديه  
من مشكلات امته ، ويتخلى عن واجبه المحتوم فى الاهتمام بأمر الامة  
المسلمة لا يكون منها ولا يحسب عليها .

يقول عليه الصلاة والسلام :

« لان امشى فى حاجة اخ لى حتى تقضى احب الى من ان

اعتكف فى مسجدي هذا شهرا » . . !!

هذا فى حاجة فرد . . فكيف بحاجات امة ، ومشكلات مجتمع ،

وسياسة دولة . . ؟ !!

## — ٨ —

والدولة الاسلامية دولة دستورية لها دستور ينظم حياتها  
السياسية ، ويكفل حقوق الامة عليها وحقوقها على الامة . ولها  
قوانين سائدة ومتطورة فى حدود علاقاتها بالدستور .  
ودستور الاسلام هو القرآن ، والسنة ، والاجماع .

انقرآن أولا . . ثم تأتى السنة والاجماع ومعهما الاجتهاد ليفصلوا من القرآن ما أجمل ، ويوضحوا ما أحكم . ويأتى الفقه الاسلامى فيضع القوانين المستنبطة من كتاب الله ، وسنة رسوله . واجماع أمته ويثرى الاسلام اثرأ هائلا وعظيما .

والقرآن دستور الدولة المسلمة يمتاز عن كل دساتير الدنيا ماضيها ، وحاضرها ، ومستقبلها بأنه ليس من صنع البشر ، بل تنزيل من حكيم حميد .

وهو بهذه المثابة فوق كل محاولة للتمرد عليه أو التغيير فيه . ثم هو بهذه المثابة أيضا أكثر دساتير البشر تمكينا للاستقرار والرسوخ مع قابلية غدة وذكية لكل مسايرة لروح العصر وتطور الأنظمة ، وأن الانسان ليقع فى حيرة شديدة كلما رأى حكومات اسلامية ومجتمعات اسلامية تتخذ القرآن مهجورا . . !!

ان دستور الدولة الاسلامية هذا فوق كل عصيان أو مخالفة . . هذا هو مكانه الذى بواه الله اياه . . حتى الرسول الذى أنزل عليه لا يملك مخالفته أو تغييره .

ونحن نعلم ان وجود حكومة ما يعنى ان هناك قانونا يطاع ويسود . فوجود حكومة اسلامية يعنى اول ما يعنى اجلال دستورها والخضوع لقوانينها .

ولقد جاء الاسلام بدستوره الالهى « القرآن » ثم وسع الفقه الاسلامى كما ذكرنا من قبل دائرة التقنين والتشريع بحيث فصل وقتن كل علاقة الفرد بنفسه ، وبأسرته ، وبجيرانه ، وبمجتمعه ، وبحكومته ، وبعالمه الفسيح كله . . وقبل هؤلاء جميعا وطد علاقة الانسان بربه .

واذا كان تحكيم الدستور وطاعته واجب الأمة ، فهو أولا وقبلها واجب الحاكم .

فالحاكم المسلم الذى لا يحكم الدستور القرآنى ، يصعب جدا الاعتراف له بأنه حاكم مسلم .

لقد ربط القرآن طاعة اولى الامر بطاعة الله ورسوله فقال :  
« اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم » .

ولعله لحكمة ما ، لم يقل : واطيعوا اولى الامر منكم اذ اعتبر طاعتهم امتدادا لطاعة الله ورسوله مادام حكمهم امتدادا لشريعة الله ومبادئ رسوله .

من اجل هذا كانت اول كلمات استقبل « ابو بكر الصديق » بها المسلمين اثر مبايعته :

« اطيعونى ما اطعت الله ورسوله ، فاذا عصيت فلا طاعة لى عليكم » .

ومعنى هذا ان الحاكم المسلم الذى يعصى الله فى حكمه ، ويجحد قرآن ربه ، يوقع فى نفس الوقت وثيقة عزله . .

ومن اجل هذا راينا « الفاروق عمر » يستهل اللحظات البكرة من خلافته بسؤال وجهه الى حشود المبايعين :  
« ما تقولون اذا ملت برأسى هكذا ؟؟ » .

فيجيبه احد الصحابة وقد انتضى سيفه وشق به الهواء :  
« اذن نقول بالسيف هكذا !! »

غيتهل وجه « عمر » ويقول :

« الحمد لله الذى جعل فى المسلمين من يقوم اعوجاج  
عمر بسيفه » !!..

ارايتم .. ؟؟

ان الرجل الذى يتحدث بهذه الكلمات هو الذى سيورثه الله عما  
قريب ملك كسرى وقيصر .

الرجل الذى كان أصحابه يرقبون ابتسامته ترقب الاهلة من  
طول كظمه شفقيه خوفا من الله وتوقيرا له ، وفرقا من مسئولياته  
ان يزل فيها او ينوء بها .

والرجل الذى خلق ليقود عالما ، والذى رزق طبيعة تقتلها  
الراحة ويغريها العمل بالعمل (١) .

هذا هو الرجل الذى يتهلل وجهه ويتلأأ الحبور على جبينه  
عندما يرى سيفا يلوح به صاحبه وهو يقول لامير المؤمنين :  
« اذن نقول بالسيف هكذا » !!!

\* \* \*

ولماذا نعرض عن القرآن ؟؟

لماذا نتهيب الحكم به والتسليم له ؟؟

---

(١) راجع كتابنا « بين يدى عمر » طبعة دار المعارف .



انستطيع ان نحكم انفسنا بخير منه ؟؟ ايستطيع عباقرة التشريع  
ان يتفوقوا عليه ، ويأتونا بأفضل منه ؟؟

هذا الذى نقل اليها كلمات الله عنه فقال :

- « قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » .
- « ما غرطنا فى الكتاب من شيء » .
- « وهذا كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه » .
- « كتاب أنزلناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور »
- « ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء » .
- « أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم » .

انه دستور لا يزاحم ولا ينافس ولا يضاهى به سواه وليس أمام  
الدولة المسلمة أى خيار فى أن تأخذ بعضه وتذر بعضه . وان غفلت  
صمها تأنيب الله وهو يقول :

- « أفنتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض . . ! ؟
- « فما جزاء من يفعل ذلك منكم الا خزى فى الحياة الدنيا
- « ويوم القيامة يردون الى أشد العذاب ، وما الله
- « بغافل عما تعملون » . . !!

كل ما تحتاجه الحياة ويحتاجه الناس من توجيهات ونظم وقوانين  
وآداب موجود فى اسلامنا . . موجود فى قرآننا العظيم . . وليس ثمة  
ما يدعو الى هجر القرآن ، ولا الى هجر الاسلام اللذين ارتضاها  
الله لنا كتاباً وديناً .

ولكن ما منهج الدولة المسلمة في العلاقات الدولية . . ؟

وهل هي دولة حرب أم دولة سلام . . ؟

أما منهجها في العلاقات الدولية فتوضحه آية من آيات دستورها  
« القرآن » تلك التي تقول :

« لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم  
يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم . ان الله  
يحب المقسطين

« انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين ، وأخرجوكم  
من دياركم ، وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم . ومن  
يتولهم فأولئك هم الظالمون » .

فالدولة المسلمة مأمورة من ربها ، ومدعوة من دستورها الى أن  
تقيم تعايشا سلميا بينها وبين كل دولة لا تقدم اليها الأذى ولا تحوطها  
بالمؤامرات .

ووفق الآية السالفة ، فان كل من لم يقاتلنا في ديننا ، ولم  
يخرجنا — نحن المسلمين — من أرضنا ، ولم يظاهر غيره على اخراجنا  
فله مودتنا الخالصة وتعاوننا الوثيق .

وبالعكس ، فان كل من يقاتلنا في ديننا ويخرجنا من أرضنا ، أو  
يظاهر الذين يخرجوننا ، فليس له الى مودتنا ولا الى صداقتنا سبيل .

هذا هو موقف الدولة المسلمة من العالم الذى حولها توضحه الآية الكريمة فى ايجاز مبين .

والهيئات الدولية التى تقوم والمواثيق الدولية التى تنشأ تأخذ الدولة المسلمة مكانها بينها وتحمل تبعاتها منها ، فلا تهدم بنيانا ولا تحنث بعهد وميثاق ، ذلك أن دستورنا يأمرها :  
« يا أيها الذين آمنوا أوغوا بالعقود » .  
« واوغوا بالعهد ، ان العهد كان مسئولا » .

ولقد أنشأ الرسول صلى الله عليه وسلم معاهدات كثيرة تميزت بنشدانها السلام وتوكيدها على المشاركة العادلة فى خدمة المتعاقدين ولم يحدث أبدا أن نكث الرسول بعهد أعطاه أو موثق أمضاه .

ويصلنا الحديث بالسؤال الذى طرحناه آنفا :

هل الاسلام دين حرب أم دين سلام ؟

وعندى أن الجواب الصحيح هو أن الاسلام دين عدل . . فعندما تكون الحرب عدلا وتحقيقا للعدل فهو دين حرب . وعندما يكون السلام هو العدل فهو دين سلام .

لا يجبن عن نصره الحق ، ولا يهرب من تبعات السلام . . والمهم هو سلوك الآخرين . ماذا يريدون للاسلام . الحرب أم المسالمة . . ؟؟

لقد قال الله لنبيه ، وهو فى نفس الوقت أمر للدولة المسلمة :  
« وان جنحوا للسلم فاجنح لها . وتوكل على الله . انه هو السميع العليم » .

وأمره وأمر الدولة حيث تكون بأن تقف موقف الحذر من الذين :  
« ان يثقفوكم يكونوا لكم اعداء ، ويبسطوا اليكم ايديهم  
والسيفتكم بالسوء . وودوا لو تكفرون » .

ونحن اذ نتتبع آيات القتال في القرآن — دستور الدولة  
المسلمة — نجد أن أول آية نزلت أمرة بالقتال والجهاد كانت هذه  
الآية :

« أذن للذين يقاتلون — بفتح التاء — بأنهم ظلموا . وأن  
الله على نصرهم لقدير » .  
« الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق الا ان يقولوا ربنا  
الله » .

وكم هو رائع هذا التعبير « اذن للذين يقسائلون بأنهم ظلموا  
— بضم الظاء — .

ان أول آية نزلت في القرآن تبيح القتال وتأذن للمسلمين بمجاهدة  
عدوهم ، تمنحنا الفهم بأن المسلمين كانوا ممنوعين من حمل السيف  
ضد عدوهم لعله يرتدع ويتذكر ويخشى ويثوب الى رشده بما يلقونه  
به من حلم ومصابرة . فلما فشلوا بغيره واشتدت على المسلمين وطأته ،  
أذن للذين يقاتلون بأنهم اي لانهم ظلموا . .

فهنا قوم مظلومون مضطهدون ، ورغم قدرتهم على القتال فهم  
مدفوعون عنه وممنوعون منه حتى جاءهم الان من الله الذي هو على  
نصرهم قدير .

وهذه الآية تبين طبيعة الحرب في الاسلام ووظيفتها . فهي حرب  
دفاع ، لا حرب غزو واستعمار وقهر وتسلط .

وكذلك الآيات التي انزلت خلال تطور المجابهة العسكرية بين الاسلام والشرك . بين المسلمين وأعدائهم تلتزم نفس الغاية : الدفاع عن النفس . . والدفاع عن حق الانسان في اختيار عقيدته وإيمانه ونوع حياته ، وحقه في دعوة الآخرين من بنى البشر الى ما يرى فيه صلاح أمرهم .

فآيات تقول :

« وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ، ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » .

وتقول :

« فان قاتلوكم فاقتلوهم . كذلك جزاء الكافرين . فان انتهوا فان الله غفور رحيم » .

وتقول :

« ومالكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها ، واجعل لنا من لدنك وليا ، واجعل لنا من لدنك نصيرا » .

كل هذه الآيات نزلت تدعو المسلمين الى الدفاع عن أنفسهم ، والى قتال من يقاتلهم ، فلما احتشد أهل مكة مع قبائل العرب واليهود مسميين على الخلاص بالحرب من الاسلام ورسوله نزلت الآية الكريمة : « وقاتلوا ! للمشركين كافة كما يقاتلونكم كافة » .

### ونزلت الآية الكريمة :

« وأما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء أن الله لا يحب الخائنين » .

لقد نبأ الله المسلمين بنوايا المشركين واليهود تجاههم فقال :  
« ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم ان استطاعوا » ..

« ومن يرتدد منكم عن دينه فميت وهو كافر ، فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة . وأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون » .

امام هذا الجموح العنيد من اعداء الاسلام . وامام اصرارهم على افناء المسلمين لا يخجل الاسلام من ان يكون دين حرب وقتال . بل عندئذ يعد الجهاد في سبيل الله فريضة على المسلمين ويدعوهم ان يهبوا حاملين الراية منتضين السيوف طامحين الى احدى الحسنين النصر ، أو الشهادة . .

وهو — أعنى الاسلام — لا يترك عندئذ فرصة لجعل المسلمين مقاتلين مستبسلين الا اغتتمها ودق طبول الحرب عندها .  
« وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ، ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم » .

---

« الذين آمنوا ، وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم اعظم درجة عند الله . وأولئك هم الفائزون »

---

« يا ايها النبي حرض المؤمنين على القتال » .

---

« .. واقتلوهم حيث ثقتموهم ، وأخرجوهم من حيث  
أخرجوكم » .

---

« غليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا  
بالآخرة » .

---

« ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل او يغلب فسوف نؤتيه  
اجرا عظيما » .

---

« فأما تثقفنهم في الحرب فشرد بهم من خلفهم لعلهم  
يفكرون » .

---

« ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم  
الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه  
حقا في التوراة والانجيل والقرآن . ومن اوفى بعهده من  
الله » .

---

« ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كأنهم بنيان  
مرصوص » .

---

« فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب . حتى اذا

انخنتموهم ففسدوا الوثاق . فلما منا بعد واما ذداء حتى  
تضع الحرب أوزارها » . .

---

أجل — لا يسوء الاسلام ولا ينتقص من قدره ان يكون دين  
حرب وقاتل اذا جوبه بعداوة حاكمة وهجوم مسلح من أعدائه وأعداء  
خوبه .

لن يدع الاسلام أهله يقفون مكتوفى الأيدى وهم يذبحون ، ولن  
يأمرهم أن يديروا خدhem الأيسر لمن يلطم خدhem الأيمن ، لان هذه  
مثالية لم ترق اليها بعد طبيعة الانسان .

بل من قاتلك فقاتله . . ومن قتلك فاقته .  
« ولكم فى القصاص حياة » .

---

« قاتلوهم ، يعذبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليهم  
ويشف صدور قوم مؤمنين » .

\* \* \*

اننا حين نتتبع غزوات الرسول لا نجده قد خرج فى واحدة منها  
بادئا بقتال . .

● كانت غزوة « بدر » دفعا للمشركين الذين جاءوا يقتحمون على  
المسلمين حياتهم الجديدة فى المدينة . .

● وغزوة « أحد » كانت دفعا للهجوم الكاسح الذى شنه المشركون  
الذين جاءوا فى ثلاثة آلاف مقاتل ، بينما خرج الرسول بألف رجوع



ثلاثهم من منتصف الطريق بتحريض زعيم المنافقين عبد الله بن أبى بن سلول .

● ويجيء قوم الى الرسول يرجونه ان يرسل معهم وفدا من اصحابه يعلمون قومهم القرآن والاسلام . وفى الطريق غدروا بهم وقتلوهم فكانت غزوة « بنى لحيان » .

● لقد قتل المجرمون نفرا من خيار اصحاب الرسول . ولما علموا بخروج الرسول اليهم هربوا وتمنعوا فى رعوس الجبال وعلى الرغم من انه لم يدر قتال ، فقد تعلم خصوم الاسلام ان دم المسلم — اى مسلم — غال وعزيز .

● ويحاول اليهود من بنى النضير اغتيال الرسول عليه السلام ، فيخرج اليهم ويحاصرهم . . حتى اذا توسلوا اليه ان يتركهم يغادروا المدينة الى خيبر سمح لهم بذلك مع علمه تماما انهم فى « خيبر » سيحرضون عليه قريشا والقبائل .

● وقد حدث هذا فعلا ، فقد ذهب يهود بنى النضير هؤلاء يحرضون على الرسول قريشا وسائر العرب ، ويحزبون ضده الاحزاب حتى فوجيء المسلمون ذات يوم بعشرة آلاف مقاتل يهاجمون المدينة — وكانت هذه غزوة « الخندق » التى رد الله المشركين واليهود بغيظهم مدحورين .

● وفى غزوة الخندق هذه قام جماعة اخرى من اليهود ، هم يهود بنى قريظة بخيانة بشعة مولين ظهورهم لما كان بينهم وبين الرسول من عهد . وكادت خيانتهم هذه تودى بالاسلام وبالمسلمين فكان لابد من تاديبتهم . وهكذا كانت غزوة « بنى قريظة » .

- ولا يكاد الرسول والمسلمون يستريحون حتى تأتيهم الانباء بأن بنى المصطلق قد خرجوا لحربهم تحت قيادة الحرث بن ابي ضرار ، فكان لابد من ملاقاتهم وهكذا كانت غزوة « بنى المصطلق » التي هزم فيها الجيش المعتدى هزيمة ساحقة .
- ولا يكف اليهود عن التآمر ضد الرسول والاسلام ، ولا يقفون عن الدس والارجاف . وغرتههم مصابرة الرسول لهم . بل ومحافظته على كل حقوقهم واحترام شعائرعهم فحشدوا جموعهم للاغارة على المدينة . وترغم هذه المحاولة يهود خيبر ، فاضطر الرسول للخروج اليهم واسكات صوتهم الى الابد . .
- وتوجس الروم من الاسلام خيفة ، وصاروا يرون فيه خطراً يهددهم لا سيما في بلاد الشام التي يستعمرونها والتي تتاخم بلاد هذا الدين الجديد . وهكذا راحوا يتخذون من الشام مركز شغب ووثوب وتجرا حلفاؤهم الفساسنة على قتل الرسول الذي بعثه النبي اليهم بكتاب يدعوهم فيه الى الاسلام ، وازداد تحرش الروم وتنمرهم وراحوا يحشدون جيئهم على الحدود فلم يكن بد من أن يخرج المسلمون اليهم وكانت هذه غزوة « مؤتة » .
- وينقض أهل مكة معاهدة الحديبية المبرمة بين الرسول وبينهم رغم ما اعطاهم الرسول فيها من تنازلات كادت تعصف بايمان بعض المسلمين . ومع هذا غفى السنة الثامنة للهجرة نقضت قرش عهدها ، واغارت على حلفاء الرسول الذين استنصروا به فلم يكن بد من نصرتههم وهكذا كان فتح مكة العظيم . . !!
- ولا يكاد الرسول يتها للراحة قليلا حتى يذاجأ بعد خمسة عشر

يوما من فتح مكة بقدوم هوازن وثقيف في جيش لجب يريدون قتال الرسول والمسلمين ، فكان لابد أن يخرج للقائهم ، وهكذا كانت غزوة «حنين» ثم حصار الطائف .

● ثم لا يمر الا زمن وجيز حتى يفاجأ الرسول بحشود هائلة من الروم تتجمع على حدود فلسطين لقتال المسلمين ، فكان لابد أن يخرج الرسول اليهم على رأس جيش عظيم — وهكذا كانت غزوة «تبوك» التي هي آخر غزواته عليه الصلاة والسلام والتي انتهت دون قتال .

فأين في ذلك كله روح العدوان ؟؟ أين حب المغامرة الشريرة والقتال الباغى .. ؟!

الا ان الاسلام دين القتال ما كان القتال عدلا .. ودين السلام ما كان السلام عدلا .

والدولة المسلمة مأمورة بالتزام هذا النهج دون افراط ودون تفريط .

## — ١٠ —

ودولة الاسلام حصن حصين للأقليات التي تعيش معها وبين مواطنيها ، لا سيما حين تكون هذه الأقليات اهل كتاب او اهل ذمة كما يسميهم الاسلام .

ان الدولة الاسلامية مأمورة من الله ومن رسوله برعاية حرمتهم وحفظ حقوقهم ، وتركهم احرارا في العيش وفق معتقداتهم

يقول عليه الصلاة والسلام :  
« من قتل معاهدا ، حرم الله عليه الجنة » .

ويقول عليه السلام :  
« من ظلم معاهدا ، أو انتقصه ، أو كلفه فوق طاقته ،  
أو اخذ منه شيئا بغير طيب نفسه ، غانا حججه يوم  
القيامة » .

وعن العرياض من سارية السلمي رضى الله عنه يقول :  
« نزلنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قلعة خيبر  
ومعه من معه من المسلمين . وكان صاحب خيبر رجلا  
ماردا متكبرا ، فأقبل الى النبي صلى الله عليه وسلم  
فقال : يا محمد ايجل لكم أن تذهبوا حمرنا ، وتأكلوا  
ثمرنا وتضربوا نساءنا . . ؟

« فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال يا ابن  
عوف . اركب فرسك ثم ناد : ان الجنة لا تحل الا للمؤمن  
وان اجتمعوا للصلاة ، فاجتمعوا ثم صلى بهم عليه السلام  
ثم قام فقال : ايجسب أحدكم متكئا على أريكته يظن ان  
الله تعالى لم يحرم شيئا الا ما في القرآن . . ؟!  
« الا واني والله قد وعظت وامرت ونهيت عن أشياء  
انها لمثل القرآن .

« وان الله تعالى لم يحل لكم ان تدخلوا بيوت أهل الكتاب  
الا باذن ولم يحل لكم ضرب نسائهم ، ولا اكل ثمارهم اذا  
اعطوا الذي عليهم » !!

فبالاسلام يحفظ حقوق المواطنين جميعا مسلمين كانوا ، أم يهودا  
أو نصارى واذا كان يفرض على اليهود والنصارى « الجزية » ، فكما  
يفرض على المسلمين « الزكاة » كلفتها حربية تؤدى لبيت المال . بل  
ان المسلم يدفع الزكاة ويحارب ويتحمل كل مشاق القتال أما الذمى  
يهوديا كان أو نصرانيا غانه لا يحارب ولا يخرج لقتال . . !!

وحين نطالع على سبيل المثال بعض المعاهدات التى حررها  
رسول الله عليه السلام وخلفاؤه من بعده لاهل الكتاب نرى عجا . .

فاليهود يقول الرسول فى عهده لهم : « معهم :

« ان يهود بنى عوف امة مع المؤمنين . . لليهود دينهم ،  
وللمسلمين دينهم — مواليتهم وانفسهم الا من ظلم  
واثم ، غانه لا يوتع الا نفسه وأهل بيته » (١)

ثم يعدد الرسول بقية اليهود الذين لهم مثل ما لبنى عوف من  
عهد .

وفى عهده لنصارى نجران يقول عليه السلام :

« بسم الله الرحمن الرحيم . هذا كتاب امان من الله  
ورسوله نلذين أوتوا الكتاب من النصارى — من كان  
منهم على دين نجران ، أو على شىء من نحل النصرانية  
كتبه لهم محمد بن عبد الله رسول الله الى الناس كافة .  
ذمة لهم من الله ورسوله وعهدا عهده الى المسلمين من

---

(١) كتاب الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة .  
جمعها الدكتور محمد حميد الله الحيدر آبادى .

بعده . عليهم أن يعوه ويعرغوه ويؤمنوا به ويحفظوه لهم  
« ليس لاحد من الولاة ، ولا لذي شبيعة من السلطان  
وغيره نقضه » .

ثم يفصل حقوق النصارى فى كتاب آخر وعهد آخر وذيه يقول:  
« ... للسيد الحارث بن كعب ، ولاهل ملته ، ولجميع  
من ينتحل دعوة النصرانية فى شرق الارض وغربها ..  
أعطيههم عهد الله وميثاقه ان احفظ اقاصيههم ، واحمى  
جانبيههم ، وأذب عنهم وعن كنائسهم وبيعهم وبيوت  
صلواتهم وأن ادخلهم فى ذمتى وأمانى ، ولا يهدم بيت من  
بيوت بيعهم ، ولا يدخل شىء من بنائهم فى شىء من ابنية  
المساجد ولا منازل المسلمين فمن فعل ذلك فقد نكث عهد  
الله وخالف رسوله » .

والميثاق طويل فليراجعه من يشاء فى مصدره (١) وهو ميثاق يزخر  
بأنبل ما فى الانسانية من عاطفة ، وأعظم ما فى الحياة من وفاء ورحمة  
وصدق ونبل .

وعندما بويح « ابو بكر » جدد العبد لنصارى نجران كرة اخرى  
« هذا ما كتب به عبد الله ابو بكر خليفة محمد رسول  
الله صلى الله عليه وسلم لاهل نجران » .

« أجارهم بجوار الله ، وذمة رسوله على انفسهم ،  
وارضهم ، وملتهم ، وأموالهم ، وحاشيتهم ، وعبادتهم ،

---

(١) مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة

وغائبهم ، وشاهدتهم ، وأساقفتهم ، ورهبانهم ، وبيعهم ،  
وكل ما تحت أيديهم من قليل أو كثير » ..

وكذلك فعل « عمر » في العهد الذي أعطاه لنصارى المدائن  
وغارس :

« .. أما بعد فإني أعطيتكم عهد الله وميثاقه ، على  
أنفسكم وأموالكم وعيالكم ورجالكم وأعطيكم أمانى من  
كل أذى ، والزمتم نفسى أن أكون من ورائكم ذابا عنكم  
كل عدو يريدنى بسوء وأياكم .. وأن أعزل عنكم كل أذى  
.. ولا يغير أسقف من أساقفتكم ، ولا رئيس من رؤسائكم  
ولا يهدم بيت من بيوت صلواتكم ، ولا يدخل شىء من  
بنائكم إلى بناء المساجد ولا إلى منازل المسلمين ، ولا  
تكفوا. لخروج مع المسلمين إلى عدوهم لملاقاة الحرب ،  
ولا يجبر أحد من النصارى على الاسلام عملا بما أنزل  
الله في كتابه [ لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغى ]  
« ولى شرط عليهم : ألا يكون أحد منهم عينا لأهل الحرب  
على أحد من المسلمين فى سر ولا علانية ، ولا يؤوا فى  
منازلهم عدوا للمسلمين ، ولا يدلوا أحدا من الأعداء  
ولا يكتبوه .. الخ »

فى أى دنيا غير دنيا الاسلام نجد هذا التسامح الفريد .. ؟  
وأين هذا مما صنفته أسبانيا المسيحية بالأمس مع مسلمى  
الاندلس الذين ورثوا الأسبان حضارتهم ومدنيتهم .. ؟

وأين هذا مما تصنعه قوى التبشير المسيحى العالمية اليوم من  
كيد للإسلام وللمسلمين .. ؟

ولنقرأ الامان الذى اعطاه امير المؤمنين لاهل ايليا ، وهذا نصه  
كما يرويه الطبرى :

« هذا ما اعطى عبسء الله عمر بن الخطاب امير المؤمنين  
اهل ايليا من الامان . اعطاهم امانا لانفسهم واموالهم ،  
ولكنائسهم وصلبانهم . الا تسكن كنائسهم ولا تهدم  
ولا ينتقص منها شىء ولا من صليبيهم ولا من اموالهم ،  
ولا يكرهون فى دينهم ، ولا يضار منهم احد » .

الا ان اعظم هبات الاسلام لهو التسامح . وهو لا يضيف رواءه  
على قريبي العهد من الرسول وحسب بل وعلى كل من اعتنق  
الاسلام وفهمه ووعاه . هما تباعدت به العصور .

وهذا هو الدكتور حسن ابراهيم رحمه الله يحدثنا عن كرامزن  
ان « ازبك خان » وهو اول من ادخل الاسلام الى روسيا ، وكان  
شديد التحمس له ودائب الدعوة اليه ، علمه الاسلام كيف يكون  
التسامح وغرس فضيلته فى فؤاده فتسامح مع رعاياه من المسيحيين  
ومنحهم الحرية التامة فى اقامة شعائرههم ، وسمح لهم بالتبشير بدينهم  
ونشره فى بلاده وحرر بهذا وثيقة تقول :

« ان كنيسة بطرس مقدسة ، ولا يحل لاحد ان يتعرض  
لها ، او لاحد رجالها بسوء ، ولا ان يستولى على شىء من  
عقارها او متاعها ، ولا ان يتدخل فى امورها . ومن خالف  
امرنا هذا بالقعدى عليها فهو مجرم امام الله ، وجزاؤه  
منا القتل » (١) .

---

(١) التاريخ السياسى للاسلام ج ١ .



الا حيا الله الاسلام ، وحيا اهله وفويه في كل زمان ومكان .  
ان هذه الوثيقة التي نطالعها الآن كتبت في القرن الرابع عشر  
الميلادي وهي شبيهة بالعهد الذي قطعه على نفسه أمير المؤمنين في  
السنوات الأولى من القرن الأول الهجري !! .

وعلى طول ما بين العهدين من قرون ، فكأنهما عهد واحد ،  
لأنهما يستقيان بماء واحد ، وينهلان من روح واحد هو روح الاسلام  
المعظم الذي قال دستوره الخالد :

« ان اكرمكم عند الله اتقاكم » .

« ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي احسن » .

## — ١١ —

والاسلام بعد ذلك دين حضارة لا يعرف التخلف ولا الجهود .  
واذ كانت الحضارة تبدأ بالمعرفة والعلم ، فقد علم الاسلام ابناءه أن  
يركضوا الى العلم ركضا ، ويتزاحموا حوله بالمنالك ، ويقبلوا عليه  
اقبال العاشق المشغوف .

والعلم الذي يحض الاسلام اتباعه عليه هو علم النيا والآخرة .  
العلم الذي يزكى النفس ويسمو بالروح ويعرف المسلم حق الله عليه .  
ثم العلم الذي يجعل الدنيا مكانا طيبا للحياة عن طريق الحضارة في  
شتى مجالاتها وصنوفها النظيفة .

يقول القرآن الكريم :

« قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » . . ١

ثم يتوج العلماء بتاج الكرامة حين ينعتهم بأنهم من أكثر الناس  
معرفة بالله ونخشية له :

« انما يخشى الله من عباده العلماء » .

والله رب العالمين يدعو عباده الى السعى نحو العلم ويعدهم  
بأن يمدهم من فضله بما لا يستطيعون الوصول اليه من علوم الدنيا  
وعلم الآخرة الا بما يهبهم من عطائه . ويمدهم من علمه :  
« ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون » .

ويحضهم القرآن الكريم على افراغ الوسع في محاولة كشف  
المجهول مخبرا اياهم ان لكل نبا مستقرا ، ولكل مجهول نهاية يحوله  
العلم بها الى معلوم .

« لكل نبا مستقر ، وسوف تعلمون » .

ويدعو اتباعه الى الاستزادة من العلم دون توقف او تردد :  
« فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » .

ويمن الله على عباده بأنه :

« علم الانسان ما لم يعلم » .

واذا كان المعلم هو الله فمعنى ذلك انه لا نهاية لما سيصل اليه  
الانسان من علم ومعرفة ، وهذا هو السر العظيم الذى يقف وراء  
المعرفة الانسانية التى لا تعرف النقصان ابدا ولا التوقف . وانما هى  
من مزيد الى مزيد .

ذلك لان الله هو المعلم [علم الانسان ما لم يعلم] والمعلم سبحانه

لا حدود لقدرته ولا منتهى لعلمه ، ولهذا نجده سبحانه يقدم الينا واحدا من عباد الصالحين غاق غيره في العلم بالله والعلم بالحياة فيقول : « وانه لذو علم لما علمناه ولكن اكثر الناس لا يعلمون » .

وعظمة المسلم ماثلة في أن الله سبحانه دثره بالعلم الذي يعرفه به وبالعلم الذي يكشف له سعادته في حياته ودنياه .

واذ يعلم الله ضعف النفس البشرية وانخداعها بمظاهر الحياة الباطلة وركونها اليها فقد دعا عباده المؤمنين أن يجعلوا لشغفهم بالمعرفة كوابح و « غرامل » حتى لا تسلك بهم مسالك الشر والتدمير ، والا ينقادوا في غمرة حماسهم وراء العلم الذي يزخرف الحياة ناسين العلم الذي يصلهم بالله ويعرفهم به .

اجل — ان القرآن ليدعو المسلمين الا يكونوا من الذين :

« يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون » .

وهنا يبين الفارق الكبير بين الحضارة التي تشاد على قواعد من علم مغرور ملحد ، والحضارة التي تشاد على علم ورع خاشع لله رب العالمين .

ان الاولى تتحول الى وباء يفتك بالبشرية ويضع مصيرها على الهوة الماغرة . . بينما الثانية ترتقى بالانسان روحا ومادة الى آفاق مأمونة .

ويتقودنا الرسول عليه الصلاة والسلام في طريق المعرشة والعلم  
قودا حكيما ودعوبا . ويعلمنا فيقول :

« من سلك طريقا يلتمس فيه علما ، سهل الله به طريقا  
الى الجنة » .

والعلم النافع المنضئ الذى يهتدى القلوب الى الله ، ويهتدى  
العقول الى الصواب ، ويحقق للحياة الانسانية السلام والامن والتقدم  
وعافية الحياة هو العلم . . وهو ليس نافلة يتعلمه من يشاء بل هو كما  
يقول الرسول :

« طلب العلم فريضة على كل مسلم » .

ويجعل المعاناة في تحصيله جهادا .

« من خرج في طلب العلم ، فهو في سبيل الله حتى يرجع »

بل اكثر من ذلك يقول عليه السلام :

« من جاءه أجله وهو يطلب العلم لقي الله ولم يكن بينه  
وبين النبيين الا درجة النبوة » .

« اذا جاء الموت طالب العلم وهو يتعلم مات شهيدا »

« لا حسد الا في اثنتين :

● رجل اتاه الله مالا فسلطه على هلكته في الحق

● ورجل اتاه الله الحكمة ، فهو يقضى بها ويعلمها » .

« ان العلماء ورثة الانبياء . ان الانبياء لم يورثوا دينارا

ولا درهما ولكن ورثوا العلم ، فمن أخذه أخذ بحظ وافر »

« ان الملائكة لتضع اجنحتها لطالب العلم رضا بما يصنع »  
ونعود الى سؤال المحنا اليه من قبل ، هو أى علم يريده  
الرسول ؟

انه — اولا — العلم الذى يفسر للناس أمور دينهم ، ويدفع  
حياتهم فى طريق الفضيلة والخير ، ويوثق اتصالهم بالله .

« تعلموا الفرائض والقرآن ، وعلّموا الناس ، فانى  
مقبوض » .

ويقول :

« نضر الله امرأ سمع مقالتي فحفظها ووعاها ، وبلغها  
من لم يسمعها » .

فالعلم الذى يقدم للناس دين الله وسنة رسوله يأتى فى الصدارة  
من كل العلوم .

وبعدئذ يجىء العلم بكل أنواعه . العلم الذى يشيد الحضارات ،  
وينفع الناس وينمى مطاء الحياة .

فالعلم الذى يقود خطى الحضارة فى رشد ، ويسهم فى دفع التقدم  
الانسانى وينتفع به فى توفير الراحة والخير للناس — المسلمون  
مدعوون اليه .

وفى هذا المجال يقول الرسول عليه السلام :

« اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث :

— صدقة جارية . .

— أو علم ينتفع به ..

— أو ولد صالح يدعو له .. »

فقوله عليه السلام [ علم ينتفع به ] ينتظم علوم الحياة التى تنفع  
الناس وتيسر لهم وسائل العيش ، وتزيد ثراءهم العقلى والروحى .

وهو ايضا المعنى بقول الرسول :

« الحكمة ضالة المؤمن ، فحيث وجدها فهو أحق بها »

لقد وعى رسول الله قول الله له :

« وفوق كل ذى علم عليم » .

وقوله سبحانه :

« وما أوتيتم من العلم الا قليلا » .

فما هذا العلم الذى لا منتهى لابعاده ولا حصر لعلمائه ؟؟

انه علم الدنيا والآخرة .. علم النفسك وعلم الحياة .. علم الكون  
بكل ما نستطيع ان نصل اليه من كشوف وأسرار .. العلم الذى تتم به  
عمارة الارض ، وازهار الحياة ورفعة الانسان .

« اطلبوا العلم ولو فى الصين » .

غلا حدود من تخوم الارض ، ولا من تخوم العقيدة ترد المسلم

عن اخذ العلم النافع والحكمة الصادقة والمعرفة المتساوقة .

فالجهد هو الخطيئة الكبرى التى يعيذ الرسول منها امته .

وكما يقول الاحنف :

« كل عز لا يوجد بعلم ، فالى ذل مصيره » .

ولقد وعى علماء الاسلام روح التوجيه النبوى الكريم فتفوقوا فى كل صنوف العلم وتآلقوا ، ثم علموا الدنيا ، وشادوا الحضارات .  
وهكذا بلغ العلم ارفع المنازل فى الامة المسلمة والدولة المسلمة .  
وهكذا كان فى كل عصور التاريخ الاسلامى يقود خطى الموكب العظيم الذى ظل يحمل راية التوحيد والايمان والفضيلة والخير والحضارة والتقدم فرونا تلو قرون .

وما نحسب العلم بلغ الغاية فى رشده وهديه ونفعه للناس ،  
واحياؤه للروح والعقل والضمير دون انحراف او زيغ او تخريب مثلما  
بلغ من ذلك كله فى ظل الامة المسلمة .. خير امة اخرجت للناس !!

\* \* \*

فالدولة المسلمة، وهذا مكانها من العلم، وهذه منزلة العلم فيها،  
اولى الدول بتبنى قضية الحضارة الانسانية والغيرة عليها والاسهام  
فى بنائها واخذ الحظ الوافر منها .

وعبر التاريخ نلتقى بالحضارة الاسلامية وهى توقظ العالم من  
سباته وتعلم أوروبا وغير أوروبا أن تستجيب لدعوة التمدن والتقدم  
وأن تأخذ مكانها — ولو فى آخر الصفوف — بين موكبها الهادر الذى  
كانت تقوده حضارة الاسلام وترعاه .

ان الجانب النظيف من حضارة أوروبا والغرب انما ولد فى حجر  
الحضارة الاسلامية وتعذى بلبائها .

ومن دمشق ، وبغداد ، والقاهرة ، وغرناطة ، وقرطبة وغيرها

كانت أنوار الحضارة تشع مفادية اليها القاصدين والرواد من أوروبا وغيرها .

وكانت حضارة تقوم على المادة والروح دون أن تسلم احداهما للآخرى ، ومهما يكن من أمر الانفلات الاخلاقي الذي أصاب الدولة المسلمة في بعض مراحلها فإن الجانب الروحي بقي له نفوذه ودعائه والداعون اليه سرا وجهارا .. وليلا ونهارا ..

لقد اكتشف العقل الاسلامي في ظل دولته وبمعونتها أروع الكشوف في جميع غروع المعرفة البشرية وفي نفس الوقت كان ثبات ايمانه وشموخه أمرا ملحوظا ومثيرا .

كنا اساتذة العالم في التجارة ، وفي العلوم بشتى أنواعها ، وفي الكشوف والمخترعات ، في الطب .. في الادب .. في الفن .. في العمارة .. في الفلك .. في الكيمياء .. في الصناعة .. في الزراعة .

ويوم كان تجار المسلمين يطوفون العالم برا وبحرا بتجارتهم ، كانت أوروبا تقذف بقراصنتها يعيشون في سواحلها غسادا ونهباً وتخريباً .

ان اعظم المخترعات التي تبهرنا اليوم يرجع الى آباءنا المسلمين العلماء فضل كشفها .

تقول « زجريد هونكه » (١)

« اننا نقف الآن مشسودهين متعجبين أمام تطور فن الصواريخ العظيم دون أن نسائل أنفسنا الى من ندين بهذا الاختراع » .

---

(١) كتاب « شمس العرب تشرق على الغرب » .



ثم تثبت أنهم آباؤنا العرب المسلمون هم الذين يدين لهم الغرب والشرق بهذا الاختراع اذ كانوا اول من وضع نظرية تركيب البارود المتدفع في القرن الثانى عشر .

وعلم الرياضيات والفلك والبصريات والحساب والجبر والارقام وعلم طبقات الجو — الارصاد الجوية — وعلم الميكانيكا . . واختراع الاجهزة الدقيقة المذهلة التى لا يكاد العقل يصدق أنها اخترعت فى ذلك العصر البعيد .

وفى ظل الدولة المسلمة قام الخوارزمى وابن الهيثم والبيرونى وحسب ابن الهيثم أن نظسرياته فى علمى الفيزياء والبصريات لا تزال حتى يومنا هذا تحكم العقل الاوروبى الذى يسير فى ضوئها .

وحسب البيرونى أنه سبق « كوبرنيكس » وغيره . . سبقهم بخمسمائة عام الى اكتشاف ان الارض تدور حول نفسها ، ثم تدور مع الكواكب والنجوم حول الشمس ، وأن الشمس ليست السبب فى تفاوت الليل والنهار بل هى دورة الارض ذاتها .

وكان عفدنا ابن سينا والفارابى وعمر الخيام . . ومن عجب اننا لا نعرف من عمر الخيام الا جانبسه اللاهى ، بينما الغرب وأوروبا يعرفان أنه الرجل الذى طور علم الجبر واوصله الى قمة عالية من الازدهار .

« بل ان من الانصاف والحق ان نقول : ان عمر الخيام قد وفق فى الارتقاء بعلم الجبر الى ذروة سامقة لم يعرف لها غيما بعد مثيل الا على يد الفيلسوف الفرننى « ديكارت » (١) .

---

(١) المرجع السابق .

ومنا « ابن رشد » الذى يقول عنه ج . بيورى فى كتابه  
« حرية الفكر » .

« ان اول موجة من النور اضاءت أوروبا كانت مؤلفات ابن رشد »  
وبينما كان الطب فى أوروبا واقعا تحت ايدى الدجالين من رجال  
الكهنوت حيث يعالجون بالشعوذة جميع انواع الامراض حتى الجراحة  
كانت الدولة المسلمة تزخر بالاطباء المتقدمين والبارعين فى شتى  
التخصصات .

تقول « زجيريد هونكة » :

« اين هو البلد الذى عرف الطب بشموليته وعمقه وازدهاره  
كما كان الطب العربى ؟ واين هى الدولة التى عرفت مثل هذا الجمع  
الكبير من الاختصاصيين فى شتى حقول الصحة ، وتركيب الادوية  
والعقاقير كما كانت الحال عند هذا الشعب ؟ وهل كان للمستشفيات  
الحديثة فى الاصقاع العربية آنذاك مثل فى أى طرف من اطراف  
الارض . ؟ . ان وسائل العلاج عندهم تتحدث ببلاغة عن عظمة  
ابحاثهم . كما ان علم الصحة عندهم اروع مثل يضرب . . ولم العجب  
والدهشة ، والوضع كان كما نعلم . . الم يطلاب الفرنجة مساعدة  
العرب الطبية ويلحوا فى التماسها » (١) .

اننا حين نقرأ لكتاب أوروبا والغرب عن حضارتنا فى الطب  
نجدهم يتحدثون عن مستشفيات كأعظم وانظف ما وصلت اليه أوروبا  
اليوم ، كما يتحدثون عن اطباء لم ير العانم لهم مثيلا .

---

(١) المرجع السالف .

وانهم ليتحدثون عن الطبيب المسلم أبى بكر محمد بن زكريا  
الرازى فيصفونه بأنه « أحد أعظم أطباء الانسانية اطلاقا » .. !!

ويهيئون هياما شديدا بالعالم المسلم « ابن النفيس » من علماء  
القرن الثالث عشر الميلادى — وهو أول عالم على ظهر الارض نفذ  
يبصره الى اخطاء « جالينوس » ونقدها . ثم اكتشف نظرية الدورة  
الدموية .

وعندنا ابن مسكويه وابن الخطيب والطبيب الطبرى الذين  
ابدعوا فى مجال الصحة والطب .

وكم من مكتشفات هائلة اكتشفها علماء الاسلام والعرب ،  
انتحلها وادعاها اوروبيون وظاهرهم على ادعاءاتهم كتاب وعلماء  
اوروبيون .. !!

ولسنا نحن الذين نقرر هذه الحقيقة المؤسفة بل تقرها  
المستشرقة الالمانية « زجيريد هونكة » فنقول : (١)

« هذه المعارف المبتكرة العظيمة الشأن .. هذه  
التحقيقات العلمية الرائعة التى قدمتها العبقريّة العربية  
الاسلامية هدية منها للانسانية عامة ، ولاوروبا خاصة ،  
هل رددناها الى مصدرها ، وارجعنا فضلها الى  
صانعيها .. ؟!

« لقد كان الامر على العكس تماما ، فان أغلب  
الاكتشافات العربية [ الاسلامية ] حملت معها ، ولا تزال

---

(١) شمس العرب تسطع على الغرب .

تحمل حتى يومنا هذا أسماء انجليزية ، أو فرنسية ، أو  
المانيّة » .

لقد ظلت مؤلفات آباءنا المسلمين تدرس في أوروبا مئات السنين  
ولم يكن في أوروبا كلها عالم واحد لم يفهل — في مجال تخصصه —  
من كتب آباءنا السالفين .

لقد كان آباؤنا المسلمون سادة حضارة من أعظم وأروع  
حضارات العالم وليس ثمة ما يمنع ، بل هناك ما يدفع لكى نستأنف  
مسيرتنا الحضارية في عالم ينقصه ما نملك ، الشيء الكثير .

فالدولة المسلمة دولة حضارة وتقدم ، وهى مسئولة عن تقدم  
الحياة مثل مسئوليتها عن دين الله .

يقول مؤلف « الاسلام قوة الغد العالمية » :

« ان قوة القرآن في جمع شمل المسلمين لم يصبها الوهن ،  
ولم تنجح الاحداث التى مرت بالمسلمين في القرون الاخيرة  
في زعزعة ثقتهم به كقوة روحية .

« ان الروح الاسلامية مازالت تسيطر على تفكير القادة  
ومثاعرهم . وستظل هناك مادام ثمة شعوب اسلامية  
ربطت مصيرها بمصير الاسلام ، واعتقدت ان الرباط  
الجامع بين اجناسها هو الاسلام .

« ان روح التعاطف والتوadd بين المسلمين هو السبب  
الرئيسي في تجميع القوى الوطنية على طريق « القومية  
الاسلامية » . . وانه من الممكن للمسلمين ان يتقدموا في  
العلم والتكنولوجيا كما تقدم الاوروبيون وهم يومئذ لن

يكونوا بحاجة الى رباط يجمع شملهم سوى الاسلام وهو  
قائم فعلا ولم يفقدوه بعد » .

ان عظمة الاسلام الفريدة ماثلة في انه يسير بالتقدم المادى  
والتقدم الروحى فى طريق واحدة . وهذا يجعل مستقبله مستقبلا  
لل البشرية كلها . . ذلك ان الحضارة الغربية المعاصرة تعاني هذه  
الآفة الثالثة . وهى ان التقدم المادى يمضى هادرا وسريعا بينما  
تقدمها الروحى متخلف جدا وبطىء كذلك .

ويوم يكتشف الوعى الانسانى حاجته الى المواءمة بين تقدمه  
المادى والروحى سيجد الاسلام فى انتظاره يمنحه حضارة المادة  
وحضارة الروح ، ويهديه سواء السبيل .

وهذه حقيقة يجب على المسلمين ان يستعدوا لتقبلها وحمل  
تبعاتها .

والدولة المسلمة فى عصرنا هذا مطالبة بأن تصادق اكثر واكثر  
حركة العلم .

ونحن نعنى بحركة العلم ذاك التطور الخلاق الذى يقطع الحياة  
وثبا مخلفا وراءه العمى الذين لا يبصرون ، والصم الذين لا يسمعون ،  
والمقعدين الذين لا يواكبون ركبهم ولا يتابعون خطاهم .

ولا يعنى مسايرة حركة العلم والحضارة ان نفقد شخصيتنا  
الاسلامية وتقاليدنا ، ونذهب نقلد الغرب فى شكايات الحياة المفلجة  
ومظاهرها المألوفة والرخيصة . بل يعنى ان نحيا فى مستوى تعاليمنا

وديننا وتقاليدنا حياة متحركة ومتجددة وملتقية مع روح العصر  
وانجازاته الجادة .

على الدولة المسلمة اليوم — كل دولة — أن تتسلح بأسلحة  
العصر لا عسكريا فحسب ، بل في كل مجالات الحياة ..

عليها أن تقوم بتصنيع مواردها وبلادها ، وأن تأخذ بحظ وافر  
من احدث ما وصل اليه العلم والتكنولوجيا أولا بأول ، وأن تتيح  
لشبابها فرصة التزود الكامل بالمعرفة والعلوم . ونحن في هذا لن  
نكون مقلدين لغيرنا ، بل سنكون قد استأنفنا حضارتنا التي غدت  
العالم من قبل وعلمته لغة الحياة .

علينا نحن المسلمين أن نفيد من كل فرص التقدم النظيف دون أن  
نسلم رقابنا للاغلال ، وديننا للضياع ، وروحانيتنا للجفاف .

علينا ان نذكر ان دورنا مع حركة التاريخ وصنع الحضارة لايزال  
قائما . وان الاسلام الذي نحمل لواءه لم ينته ولن ينتهى دوره في  
ترشيد الحياة وهداية البشر ، كما لن تنتهى حاجة البشرية اليه .

وعلىنا ان نعمق ايماننا بأن الاسلام :

**دين ، ودولة ..**

**حق ، وقوة ..**

**ثقافة ، وحضارة ..**

**عبادة ، وسياسة ..**

ملحق





بعد الفراغ من هذا البحث يطيب لى ان اضرب مثلاً ، وأقدم  
نموذجاً للدولة المسلمة وللحاكم المسلم .

ولن أختار هذا النموذج من بين الخلفاء الراشدين . فقد يقال :  
تلك أمة قد خلت . . وذلك طراز شهد الوحي ورباه الرسول .  
سأختار النموذج من العصر الأموي . ذلك العصر الذى شهد  
انحرافات بالغة ، والذى تنبأ له الرسول بأنه سيكون نهاية عصر  
الخلافة الراشدة وبداية عصر الملك العضوض .

سأختار « عمر بن عبد العزيز » . . !!!

الرجل الذى حاول نقل عصر الوحي بمثله وفضائله الى دنيا  
هائجة مائجة ، مفتونة مضطربة ، متلفة بالظلم والقهر ، متعففة  
بانتحال والترف . ثم نجح فى محاولته نجاحاً منقطع النظير . . !!

لقد جعل من الملك العضوض الذى شاده الأمويون عبر ستين  
عاماً — قبل مجيئه — خلافة أوبة ، بارة ، عادلة ، تمثل كل فضائل  
وسمات عصر النبوة والوحي .

ومتى . . ؟

ليس فى عشرين عاماً ، ولا فى عشرة أعوام . . بل فى عامين ،  
 وخمسة أشهر ، وبضعة أيام . . !!!

وهذا النموذج يرينا « روح » الدولة المسلمة و « ضميرها »  
كما يرينا شكلها الذى كان مثالياً بالنسبة لعصرها .

بيد أنه لا يرينا الشكل « النهائي » للدولة المسلمة .. ففى عصرنا هذا لابد للمشكل أن يختلف بقيام المؤسسات الدستورية ، والمجالس النيابية التى تضبط دور الحاكم ، كمنفذ لاحكام الله ، ووكيل عن الامة ولابد من صحافة حرة ، ومعارضة حقيقية وفعالة ، يخشاها الحاكم ولا تخشاه ؛ ويتلمس عندها الصواب والصدق وسواء السبيل .

ان النموذج الذى يقدمه لنا « عمر بن عبد العزيز » يرينا فى اية آفاق رفيعة شامخة تحلق الدولة ويخلق الحاكم حين يكون الاسلام الحق هو المنهج ، وهو القدوة ، والأمام .. !!

ولن أقدم هذا النموذج فى كتابة جديدة . بل سأستعير فصلا من كتابى « معجزة الاسلام : عمر بن عبد العزيز » ذلك الفصل الذى كان الكتاب قد تضمنه تحت عنوان « المنهج » ..

راجيا أن يكون تنمة مباركة لحديثى هذا عن — الدولة فى الاسلام — ..

\* \* \*

## المنهج

كتب اليه واليه على خراسان يستأنفه في أن يرخص له باستخدام  
بعض القوة والعنف مع اهلها ، قائلا في رسالته للخليفة « انهم لا  
يصلحهم الا السيف والسوط » ..  
فكان رده التقى الحازم :  
« كذبت .. »

بل يصلحهم العدل والحق ، فابسط ذلك فيهم ، واعلم  
ان الله لا يصلح عمل المفسدين » . !!!

\* \* \*

العدل ، والحق .. !!

بهما وعليهما سيقوم منهج أمير المؤمنين ، وعلى طريقهما اللاحب  
المستقيم ، ستمضي خطاه .. آخذا معه على ذات الطريق جميع  
الناس : أمراءهم ، وعامتهم .. اغنياءهم ، وفقراءهم . اقوياءهم ،  
وضعفاءهم . !!

والخليفة ، الذي نراه دائم البكاء ، بل النحيب . كلما ذكر الله  
واليوم الآخر .. والذي ينتفض تحت وقع تقاه انتفاضة العصفور ،  
حتى لنحسبه لا يصلح لغير الصومعة يتحنث فيها ويتعبد .. !!

هذا الخليفة ، سيبهرننا الآن ونحن نطالع منهجه واسلوبه في  
الحكم حيث تطل علينا من وراء دموعه المثالة روح عالية تناضل في  
جهاد مستبيل لبلوغ اسمى آفاق العدالة والحق .. وحيث تطل علينا  
كذلك بصيرة نافذة لا يفلت من ضيائها شيء ، واردة حازمة لا يهولها  
صعب ، ولا يجفلها خطر ..

وفجأة سنرى العينين السابحتين في دموعهما دوما ، تحديقان  
كعيني الصقر .. وترسلان بريقا أخذا ، يقنع كل من يتلقاه أنه أمام  
عينين شاقبتين ليس الى خداعهما سبيل ... !!

\* \* \*

ان المصاعب المتطاولة ، والاضطراب المحدقة ، والمؤامرات  
المتساقطة لن تزيد الارادة الرافعة لواء العدل والحق  
الا تقدما ومضاء .

فلتفن العواقب لنفسها .. اما هو فلن يبالي بما كان ولا بما  
سيكون منها .. بل سيضع يمينه في يمين الحق ، ويمضي معه الى حيث  
يدمدمان معا على مظالم وظلمات الاعوام الستين التي سبقته في الحكم  
الأموي .. والى حيث يجعلان ظلماتها نورا .. وهجيرها فردوسا ..  
وترغها قناعة .. وانحلالها ورعا .. واستعلاءها تواضعا .. وقهرها  
رحمة .. ورعبها امنا .. !!

وبين يدي عزمه الرباني القدير ، راحت كلماته تقرر اسماع  
الخطرة ، والتحدى :

« والله ، لو لم ينهض الحق ويدحض الباطل الا بتقطيع  
أوصالي وأعضائي ، لامضيت ذلك وأنا سعيد » . !!!  
« والله ، لو لبثت فيكم خمسين عاما ، ما أقيمت الا ما  
أريد من العدل » ... !!

فلنتابع منهجه لنرى ..

ولكن علينا الان ندع التفاصيل الكثيرة تشغلنا ببهرها عن الاسس  
والقواعد .

وعلىنا ان نقتصد في ذكر الوقائع والمشاهد التي تحكى خصائص المنهج وسماته ، حتى يفىء علينا هذا التركيز في الرؤية تركيزا مماثلا في نشوة العقل وغبطة الروح ..

اي أننا سنكتفى من المنهج بنقاط ارتكازه ومحاوره التي تدور حولها بقية التطبيقات والتفاصيل .

وتتلخص هذه المحاور في : —

\* نظرته الى دور الدولة ووظيفتها ..

\* نظرته الى دور الشورى ووظيفتها ..

\* نظرته الى دور المال ووظيفته ..

\* موقفه من وحدة الامة وسلامتها ..

\* أسلوبه في العمل ..

\* \* \*

— فاولا : الدولة قدوة ..

ان الحكام الذين يفرضون سلطان القانون بسلطان الدولة لا يأتون امرا مذكورا .. فذلك سنة مألوفة معتادة . ان تحمى القوة القانون .

أما الحكام الذين يحمون القانون وينفذونه بالقُدوة ، فأولئك الذين يجاوزون المألوف المعتاد الى الخوارق والمعجزات .

ولقد كان « ابن عبد العزيز » واحدا من هؤلاء .

لقد كانت الدولة قبل عهده تحيا خارج وظيفتها وخارج حقيقتها ، اذ تركت مواقع عملها واستسلمت للغواية والهوى .

والدولة عنده تتمثل في كل الاجهزة العاملة ، لكن يأتى في المقدمة

دائما :

- أ - الخليفة بوصفه رئيس الدولة .
- ب - الولاة بوصفهم حكام الاقاليم .
- ج - القضاة .
- د - أمناء بيوت المال .

والخليفة - أى خليفة - وان وضعته وظيفته ومسؤولياته على رأس الدولة ، فانه يظل عاجزا عن أداء دوره ما لم يقف معه فى مستواه أو قريبا من مستواه ولاته وقضاته وأمناءه على الاموال العامة .

ها هو ذا « عمر » يقول :

« ان للسلطان اركاناً لا يثبت الا بها .. »

\* « فالوالى ، ركن .. »

\* « والقاضى ، ركن .. »

\* « وصاحب بيت المال ، ركن .. »

\* « والركن الرابع ، أنا » !!

وان ، فلكى تكون الدولة قدوة فى حمل دين الله وحقوق الناس ، لابد ان تتشكل هذه القدوة من سلوك هؤلاء الاربعة مجتمعين .  
الخليفة ، وولاته ، وقضاته ، وخزنته .

ولكى تكون الدولة قدوة ، لابد ان تكون بمسؤوليها جميعا ، وعلى رأسهم أمير المؤمنين ، طليعة العمل ورائدته ..

وهكذا راح « عمر » يضع الدولة كلها وهو على رأسها فى مكان القدوة ، حاملة وحاملا معها كل ما تلقىه القدوة من مسؤوليات ، وبإذلا كل ما تتطلبه من توضيحات .  
وقبل ان يأمر وولاته ، وقضاته ، وخزنته ، بدأ بنفسه .

لقد تلونا من قبل ، كلمته العظيمة :

« لست الا كأحدكم . . »

غير أنى أثقلكم حملا . .

وهنا ، نرى طريقته فى وضع هذا المبدأ موضع التنفيذ الحاسم ،  
الحازم ، الفريد .

لقد كان دخله السنوى حتى اليوم الذى ولى فيه الخلافة أربعين  
الف دينار . . هى حصيلته من مخصصاته كأمر أموى . . ومن الأرض  
التي كان يملكها . . ومن نصيبه الوغير من ميراث أبيه عبد العزيز  
بن مروان .

والآن ، تتفتح بصيرته ، على الحقيقة العميقة ، غيرى ان هذا  
الثراء الفاحش الذى يملكه أمراء بنى مروان — وهو معهم — لم  
يلغوه بعرق الجبين . . وما هذه الثروة المتمركزة فى أيدي حفنات من  
الأمراء والسادة ، الا حقوق الملايين وأقواتها سلبت منها بغير حق ،  
وبغير سلطان . . !!

ومن غوره ، اتخذ قراره الحاسم بإلغاء كافة مخصصات الأمراء ،  
ومخصصات حرسهم وخدمهم ، وقراره بنزع الاقطاعيات الزراعية  
منهم جميعا ، وردھا الى بيت المال . .

وبدا بنفسه ، فتخلى عن جميع أملاكه وأمواله !! حتى أرض  
« فدك » فى « خيبر » وكانت خير ممتلكاته وأثمنها ، ولم يكن أحد  
أقطعها إياها ، بل ورثها عن أبيه .

لكنه سأل نفسه ومن أين جاء بها أبوه . . ؟ !

لقد اثناءها الله على رسوله عليه الصلاة والسلام يوم خيبر ،  
فخصصها لابناء السبيل . وظلت كذلك حتى ملك الامر معاوية فوهبها  
لمروان .. ومن مروان . وصلت الى ابنه « عبد العزيز » والد  
« عمر » .

نقول : حتى هذه الارض ، تخلى عنها وكتب لواليه على المدينة  
يامره ان يضمها للملكية الدولة ، وان يصرف ريعها ونتاجها حيث كان  
يصرف على عهد الرسول وخلفائه ..

لس ذلك فحسب .. بل لقد تنازل عن كل درهم في راتبه  
المخصص له كأمير للمؤمنين .. !!

لقد اكتفى من دنياه كلها ، ولدنياه كلها ، بقطعة ارض صغيرة  
كان قد اشتراها بحر ماله ، ولم تكن تغل أكثر من مائتى دينار في  
العام ، راح يعيش بها هو وأسرته الكبيرة .

مائتا دينار في العام ، لرجل كان دخله — منذ أيام لا غير —  
أربعين ألف دينار .. !!

مائتا دينار ، لحاكم أعظم ، وأكبر ، وأغنى امبراطوريات عصره .  
وعالمه ، يعيش بها طول العام وعرضه ، وتعيش معه أسرته التي  
كانت هي الاخرى — منذ أيام — لا غير ، تخب في النعيم خبسا ..  
وتعب من المباهج عبا .. !!  
ولكن ، اى باس ؟!

اليس قد رفع الحق شريعة والعدل منهاجا ؟

فليكن حسبه الا تسقط الراية من يمينه .. وليكن حسبه ان  
يخلق بها في مستوى تتقطع دون بلوغه الانفاس .. !!



كل أرضه تركها للدولة ..  
كل ثروته النقدية ، دفعها الى خزانة الدولة .  
بل لقد جمع ثيابه وحلله الراغمة ، وحلل زوجته وأولاده ..  
ثم جمع مراكبه وعطوره ومتاعه ؛ ثم دفع ثمنها الذي بلغ ثلاثة  
وعشرين ألف دينار الى بيت المال .. !!

ثم حرم نفسه حتى حقها المشروع في راتب الخلافة الذي كان  
يستطيع أن يتنازل عن نصفه أو عن ثلثه ، لكنه رفضه جميعا الى  
آخر درهم منه .. وراح يعيش بعائد أرضه الصغيرة — مائتى دينار  
فى العام — بواقع ثلاثة أرباع دينار فى اليوم ، لأمير المؤمنين ، وزوجة  
أمير المؤمنين ، وأولاد أمير المؤمنين ... !!

أفها كان يكفيه أن ينفرد هو بأعباء القدوة ، تاركاً أهله وأولاده  
يحيون ولو فى مستوى حياة أوساط الناس .. ؟؟

أنه يعتبر هذا — لو حدث — احتيالا على المسؤولية ، وهروبا  
من تبعات القدوة ، ويرى النار تمد اليه السسنتها اللاهبة ، لتطوقه  
حساباً له وعقاباً .. !!

ومن ظن أننا نبالغ فى التصوير ، ونسرف فى صبغ الألوان ،  
فليطالع هذه الواقعة :

لقد عاد يوما الى داره بعد صلاة العشاء ولمح بناته الصغار .  
فسلم عليهن كمادته ، وبدلاً من أن يسارعن نحوه بالتحية كمادتهن .  
رحن يغطين أفواههن بأكفهن ويتبادرن الباب .  
فسأل : ما شأنهن .. ؟؟

فاجيب : بأنه لم يكن لديهم ما يتعشون به سوى عدس وبصل .  
فكرهن أن يشمن من أفواههن ريح البصل فتحاشينه لهذا ..  
فبكى أمير المؤمنين ، وقال يخاطبهن :

« يا بناتى ... »

ما ينفعكن أن تعشين الألوان والاطياب ، ثم يذهب  
بأبيكن إلى النار .. ؟؟ .. »

وترى إحدى بناته الصغار صديقة لها تزين أذنيها بلؤلؤتين  
جميلتين ، فترسل أحدهما إلى أبيها ضارعة أن يشتري لها مثلها .  
ويدعو أمير المؤمنين خادمه ، ويأمره أن يجيء بجمرتين ملتهبتين  
... ثم يطلب ابنته فيقول لها :

« ان اسنطعت أن تجعلى هاتين الجمرتين فى أذنك ،  
جئتك بلؤلؤتين كهذه » .. !!

ان مسؤولية القدوة — اذن — لا تنحصر فيه ، هو الخليفة  
والحاكم .. بل — وحسب منهجه وتقديره — تنال أهله جميعا ،  
حتى بنياته الصغار .. !

وهكذا راح يحملهم على التضحية فى سبيل المسؤولية والقدوة .  
اقرب يوما من زوجته فاطمة ، وقال لها :

« انك لتعلمين من أين اتاك أبوك — عبد الملك بن  
مروان — بهذه الجواهر ، فهل لك أن أجعلها فى تابوت ،  
أضعه فى أقصى بيت المال ، وأنفق ما دونه ، فان خلصت  
إليه أنفقته فى حاجات المسنين » .. ؟؟

ولم يكن قد بقى لفاطمة سوى هذا الحلى وهذه الجواهر ، وهى  
عزيزة عليها ، لانها هدية ابيها لها فى عرسها وزفافها ..  
ولكنها لا تجادل زوجها « القديس » حتى فى هذه .. وتجرد  
منها نحرها ومعصمها ، فى غبطة ورضا .. !!

\* \* \*

ويغادر — أمير المؤمنين — قصور الخلافة ، ويأوى الى دار  
متواضعة ..

ثم لا تشهد هذه الدار ايقاد النار الا لما ..  
ويأخذ على نفسه العهد الا يستحدث لنفسه شيئا من اشياء  
الدنيا ومتاعها حتى يلقى ربه ..  
يحدث ابن عياش ، فيقول :

« كان لعمر مرقأتان يرقى عليهما من صحن داره الى  
حجرته ..

« فتهدمت احدى المرقأتين ، فأعاد بناءها رجل من اهله .  
« فلما جاء « عمر » ووجدها . سأل : من صنع هذا ؟ ..  
قالوا : فلان . قال : الى به ..

« فلما جاء قال له عمر . ويحك أنفست على « عمر » ان  
يخرج من الدنيا ولم يضع لبنة على لبنة .. ؟!

« والله ، لولا ان يكون هدمى لها افسادا بعد اصلاح  
لهدمتها ورددتها الى ما كانت عليه .. » !!!

\* \* \*

ويدخل عليه في داره أحد خاصته المقربين ، فيجده بركن منها  
تغطيه الشمس ، وقد دثر جسمه كله في ازار .. وحسبه الزائر  
مريضا ، فسأله ما باله .. ؟

فاجاب امير المؤمنين :

« لا شيء ، غير انى انتظر ثيابى حتى تجف .. »

قال زائره : وما ثيابك يا امير المؤمنين .. ؟

قال عمر : قميص ، ورداء ، وازار .

قال صاحبه : الا تتخذ قميصا آخر ، ورداء ، وازارا .. ؟

قال الخليفة : كان لى ، ثم بليت .. !!

قال الزائر : الا تتخذ سواها .. ؟؟

وهنا شرقت ظلماته بدهوعه ، وراح يجهش بالبكاء مسندا  
جبهته على راحتيه ، مرددا آية القرآن الكريم :

« تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا في  
الارض ولا فسادا ، والعاقبة للمتقين » .. !!!

ولما كان يريد للدولة في عهده ان تكون رحمة وحنانا ، فقد راح  
يمزق عنها كل اقنعة الصلف والكبر والتمايز .

وايضا ، بدأ نفسه ، فمنع الحراس ان يسيروا بين يديه . بل  
منعهم كما منع الناس جميعا ان يقوموا له حين يطلع عليهم ، وقال لهم :  
« انما يقوم الناس لرب العالمين » !!

وناداه يوما رجل من المسلمين قائلا : « يا خليفة الله في  
الارض » .. فأخذته الرعدة الصالحة ، وصاح في الرجل :  
« مه .. »

« انى لما ولدت أسمائى أهلى « عمر » ، غلو ناديتنى  
يا عمر « أجبتك .. »

ولما كبرت اخترت لنفسى كنية ، فكنت « أبا حفص » ،  
غلو ناديتنى « يا أبا حفص » أجبتك .. »

ولما وليتمونى أموركم سميتهمونى « أمير المؤمنين » ، غلو  
ناديتنى « يا أمير المؤمنين » أجبتك .. »

« أما خليفة الله في الارض ، فليست كذلك .. »

« إنما خلفاء الله في الارض رسله وأنبيأؤه » .. !!

ومنع الدعاء له فوق المنابر في خطبة الجمعة . وأرسل بذلك  
كتايا حازما الى ولاته في جميع الاقاليم ، قائلا فيه :

« مروهم فليصلوا على النبى عليه السلام . وليكن فيه  
اطناب دعائهم وصلاتهم .. »

« ثم ليصلوا على المؤمنين والمؤمنات .. »

« وليستنصروا الله .. »

« وليكن دعاؤهم لعامة المسلمين .. »

« وليدعوا ما سوى ذلك » !!

\* \* \*

واذا كان قد حمل وأهل بيته معه مسؤولية القدوة على هذا

البحو المجيد والفريد . . اذا كانوا قد حملوها طائعين راغبين ، فان  
هذا لا يكفي ، بل لابد ان يحملها ايضا امراء بنى مروان جميعا .  
طائعين ان شاعوا . . وان ابوا فكارهين . . !!

لن يدعهم يتبخخون باسمه ، ويتخذون من قرابته ملجأ ومغنا .  
اذا كان ولا بد ، غلتن هذه القرابة ملجأ لهم من اطماعهم  
وشهواتهم . . ومغنا بالتزامهم منهج امير المؤمنين .

اما دون ذلك ، فلن تكون دنياهم في عهده كدنياهم قبل عهده .  
لن يظلوا طبقة فوق الامة . . ولن يذلف الى قصورهم وجيوبهم  
ثلث الدخل العام للدولة ، كما كان امرهم من قبل ان تهل على الدنيا  
ايام الاغر ابن عبد العزيز . . !!

ولقد راحوا بكل ضراعاتهم يحاولون الابقاء على بعض امتيازاتهم  
لما فشلوا راحوا يناورون ، ولما أخفقوا راحوا يهددون .

ولكن رجل القداسة وقف لهم كائقدر ، واحكم وضع الشكائم  
على غرورهم وأهوائهم ، ثم دفع بهم جميعا امامه على طريق العدل  
والحق ، مصفيا ترغهم المنهوم . . !!!

حدث يوما ان ارسل الى كل امير واميرة بقدر من المال ،  
يدبرون به امرهم ، ويستقبلون به حياتهم الجديدة الخشنة ، فتنادوا  
واجتمعوا ، وقرروا ان يوفدوا اليه صديقا له يرجوه باسمهم ان  
يرفع لهم العطاء .

فكان جوابه لهذا الصديق :

« والله لقد ندمت على هذا الذي اعطيته لهم ، واني لاعلم  
ان في المسلمين من هو احق به ، واحوج اليه منهم » .

وعاد مبعوثهم اليهم يقرع اسماعهم بكلماته المنذرة ، ويقول لهم :  
« يا بنى امية ... »

« لا تلوموا الا انفسكم ، فقد عمدتم الى صاحبكم — عبد  
العزیز بن مروان — فزوجتموه حفيذة « عمر بن الخطاب »  
فجاءتكم بعمر بن الخطاب ، ملفوفا في ثياب عمر بن عبد  
العزیز ، فلا تلوموا الا انفسكم » !!

\* \* \*

ويعود الخليفة ليضع كلتا عينيه على الولاة والقضاة ، والامناء  
على الاموال العسامة — اولئك الذين سمعناه من قبل ينفعتهم بأنهم  
والخليفة معهم يشكلون اركان الدولة وانسلطان .

لقد كان يرى ان الولاة ، بحكم كونهم نوابه في حكم الاقاليم ..  
والقضاة ، بوصفهم اهل الفصل في مصائر الناس بما يملكون من  
كلمة الشريعة والقانون ..

وامناء بيوت المال ، بما لهم من سيطره مباشرة على الاموال  
العامة وارزاق الناس .

نقول : كان يرى في هذه المناصب اخطر مناصب الدولة واكثرها  
ثقلا وحساسية .. كما كان يرى في استقامة امرها العامل الاول  
والأهم لتمكين الخليفة من حمل مسؤولياته في قسطاس وسداد .

وهكذا راح القديس يستكمل سمات القدوة للدولة ، باختيار  
ولاته ، وقضاة ، وامثائه في حرص من يختار عاقبته ومصيره !!

ولقد كان من المفروغ منه ، أنه لن يجد من هؤلاء من هو في مستوى ورعه ، وشموخ نسكه وغضائله ، فراح يجتهد في العثور على من يكونون في مستوى رجائه وثقته . .

وسارع ، فعزل جميع الولاة السابقين الذين عملوا في خدمة المظالم السابقة . ثم ولى مكانهم من اصطفاهم للمهمة الجليلة أمثال : « أبى بكر ابن حزم » و « عبد الرحمن القشيري » و « عدى بن أرطاة الغزاري » وآخرين من طرازهم واخوانهم .

وكان أول ما اوصاهم به ، هذه الوصاة الجامعة الرائعة :  
« كونوا في العدل والاصلاح والاحسان ، بقدر من كانوا قبلكم في الظلم والفجور والعدوان » . . . !!

كذلك ، كان أول ما قدم به ولاته للناس هذه الكلمات الامينة :  
« انى قد وليت عليكم رجالا . .  
« لا أقول انهم خياركم ، ولكنى أقول : انهم خير ممن هم شر منهم » !!

انه رجل يضع ذاته كلها فوق الميزان . . وان كل حركاته وكلماته وقراراته ، ومشاعره لتتحرك بقدر معلوم . !!

ويمضى ولاته الى اقطارهم ، ويسهرون على مسؤولياتهم في ولاء صادق . . تقودهم على الطريق وتثبت أقدامهم وسيرة خليفتهم العادل القديس . . هذه السيرة التى كان أريجها ينتشر انتشار الضياء وعبرها يفوح ويهب هبوب الرياح والبشريات . . !!



لقد راحوا يخلجون من كل تقصر يبدو من أحدهم .. وإذا  
سولت لاحدهم نفسه ، شفاها من وساوسها بمجرد تذكر خليفته  
القديس في حياته الشظفة ، ورقاعه البالية !!!

وراح الخليفة يواليهم برسائله ووصاياهم .. وصية من بعد  
وصية وكتابا وراء كتاب ..

لنقرأ واحدا من هذه الكتب :

« .. أما بعد

فان من ابتلى من امر السلطان بشيء ، فقد ابتلى ببلية  
عظيمة !!

« ففسأل الله عافيته وعونه ..

« واني ادعوك ان تقف نفسك في شرك وعلانيتك ، عند  
الذي ترجو به النجاة من ربك ..

« تذكر ما سلف منك من خطأ فأصلحه ، قبل ان يتولى  
اصلاحه غيرك ..

« ولا يمنعك من ذلك قول الناس ..

« وكن لمن ولاك الله امرهم ناصحا في دينهم واعراضهم .  
« واستر كل عوراتهم ..

« واملك زمام نفسك تجاههم اذا هربت ، واذا غضبت !

\* \* \*

وكما احسن اختيار ولاته ، احسن اختيار قضااته ، وامناء بيوت

المال .

وأمر هؤلاء وأولئك ، أن يختاروا معاونيهم وموظفيهم من الامناء على دين الله ، ودنيا الناس .

وراحت أضواء قداسته وقدوته تتعالى وتتعاظم حتى كانت منارات هادية ، وسعت الدولة كلها والامة جميعها بأنوارها الغامرة وهداها الوثيق .

\* \* \*

## — وثانيا : الشورى ضرورة ..

وننتقل الآن الى المحور الثانى من محاور منهج الحاكم القديس واسلوبه ، لنشهد له تجاه الشورى موقفا غذا يمتاز بالعمق والشمول لقد أدرك ان كل ما يشيده من دنيا سالحة ، وعالم قويم ، لن يكون ثمة ضمان لاستمراره وانمائه سوى سياج منيع يصونه ويحميه وتمثل له هذا السياج فى توسيع قاعدة المسئولية حتى تفتطم أصحاب الحق فيها ، حاكمين ومحكومين .

والسبيل لذلك ، الشورى الخالصة الصادقة .. وبعث رأى عام ناصح ، وصادق ، وشجاع . ينقد الاخطاء ويسهم فى اصلاحها .

لم يكن عصره قد عرف النظم البرلمانية بعد .. ولكن ديموقراطية الحاكم مع ذلك كانت تتبين وتفسر كالشمس من خلال اسلوبه فى الحكم ، وطريقته فى اختيار ولاته وبطانته ، واستعداداه لتقبل النقد ، وسماع كلمة الحق . وتطرته الى الامة التى يحكمها ، وهدى ولائه لحقوقها وحرقاتها .

وبهذا المعيار والمسبار ، يقف « عمر بن عبد العزيز » في هذا المجال وكأنه نسيج وحده !!

لقد احاط نفسه بالابرار الذين لا يخافون في الله لومة لائم ،  
والذين لا يزيفون اقتناعهم ، ولا يلبسون الحق بالباطل ، وان قطعت  
منهم الرقاب ..

جبعهم حوله ، يفكرون معه .. بل لقد كان يوصي بعضهم أن  
يجلس تلقاءه وهو في مجلس الحكم ، ويضع عينيه المفتوحتين على  
حديثه ، وحركاته فان نسي فقال كلمة ، او اتى حركة فيها شبهة من  
خطأ ، نبهوه على الفور بإشارة ، تعارفوا بها عليها ..

\* \* \*

لقد آمن بأن الشورى ضرورة ، وليست ترغاً .. وآمن بأنها كلما  
اتسعت قاعدتها ، استقام الحكم وشاع الحق ، واستوثق العدل ،  
وعاش الناس كما يريد لهم دينهم وكما ولدتهم أمهاتهم أحرارا .

من أجل ذلك ، راح في سرعة الضوء يخلق رأيا عاما صادقا  
امينا في طول الدولة وعرضها .

وراح يوسع الحاكمين والمحكومين وجها لوجه أمام مسئوليتهم  
المشتركة ، بل الواحدة في محض الخطأ والتزام الصواب .

فيكتب للولاة قائلا :

« انكم تعدون الهارب من ظلم امامه عاصيا ..  
« ألا ان أولاهما بالمعصية الامام الظالم » !!

ثم يكتب الناس في شتى الاقاليم قائلا :

« اى عامل من عمالى رغب عن الحق ولم يعمل بالكتاب  
والسنة ، فلا طاعة له عليكم . وقد صيرت امره اليكم ،  
حتى يراجع الحق وهو ذميم . . !! »

ويرسل الى احد ولاته قائلا :

« قد كثر شاكوك . . وقل شاكروك . . فلما اعتدلت ،  
واما اعتزلت » !!

هكذا رفع سلطة الشعب في وجه سلطة الحكم ، واسلم نواصى  
ولاته وعماله للرأى العام يقودهم على طريق الحق طائعين او كارهين .  
ولكى يدعم هذه السلطة ، فتح ابوابه على مصاريعها لكل شك  
او مظلم من حاكمه وواليه . . وارسل منشورا موجزا الى جميع  
الاقطار :

« من ظلمه امامه مظلمة ، فلا اذن له على . . »

اى ليقترح على دارى ، غير منتظر اذنا ، وغير واقف بباب !!

\* \* \*

وانه ليبهرنا اسلوبه الفريد في بعث الرأى العام الشجاع ،  
وتزكية حرية النقد ، وشد زنادها الى اقصاه .

نفى سبيل ذلك نراه يرسم من بيت المال جوائز مغرية لكل من  
يكشف عن خطأ ، ويهدى الى صواب .

ولنطالع في اجلال ، المنشور الذى كتبه ، ثم امر ان يقرأ على  
الناس في المواسم والمحافل والمجامع :

« أما بعد .. »

غايما رجل قدم علينا في مظلمة فردها ، أو أمر يحيى الله  
به حقا ، أو يميت باطلا ، أو يجيء بخير . فله منا ما بين  
مائة دينار الى ثلاثمائة دينار . بقدر ما يتكأده في ذلك  
من طول السفر وبعد الشقة » .. !

اليس عجبا هذا الذى نقرا ونرى .. ؟؟

الا ، وان أعجب من ذلك ، أن بطل هذا كله رجل لم تكن  
بيئته ولا عصره بقادرين على تشكيل بنائه ..  
لكنها صبغة الله .. ومعجزة الاسلام .. !!

ولكم كان صادقا حين قال :

« لو وكلنى الله الى نفسى لكنت كغيرى » .. !!

لقد راح يضرب المثل الاسمى وانقدوة الباهرة في تقبل النقد ،  
وهو الذى لم يعرف الناس له — خلال خلافته كلها — خطأ واحدا  
يستأهل النقد والتفنيد ..

ولقد كانت الغبطة تملأ روحه حين يجد من عامة الناس من يقول  
له : الى اين ؟ ولماذا ؟ !

هنالك يربت على كتفه ، ويدنيه منه ، ويقول له :

« زدنى يا أخى ، جزاك الله خيرا » !!

انه يلتمس الحكمة والصواب وراء السنة الصادقين حتى حين  
يكون احدهم طفلا .

قدم عليه وفد من المدينة يوما ، وتقدم من بينهم غلام صفي  
ليحدث باسمهم ويعرض قضيتهم . فتلاه امير المؤمنين ، وقال له :  
« يا بنى : دع القول لمن هو اسن منك » .

ويبدو ان انغلام العربى الاصيل كان يحمل نبوغا مبكرا ، فقد  
اجاب الخليفة من غوره :

« يا امير المؤمنين ..  
المرء باصغريه : قلبه ولسانه ..  
« ولو كان الامر بالسن ، لكان فى المسلمين من هو احق  
بهذا الامر منك » .. !!

وفجأة ، تنثال دموع الغبطة والفرح من عينى القديس ، ويتهلل  
وجهه ، ويهتف بالغلام :

« صدقت .. صدقت ..  
« عظمى يا بنى .. !! »

وان احد الناس ليقترح مسجد المدينة يوما شاهرا سيفه ،  
يسب ويشتم امير المؤمنين على ملا من الناس ، وعلى مسمع من  
المدينة وحاكمها ، فيعتقله الوالى .. ويرسل لامير المؤمنين بأمره  
ويقول فى كتابه : « لقد هممت أن أقتله » .

ولا يكاد عمر يقرأ الرسالة حتى يجيب عليها فورا :

« أما والله ، لو أنك قتلتته لقتلتك به » .. !!

ويقترح مجلس الحكم ذات يوم رجل من عامة الناس ، رافعا  
عقيرته فى وجه الخليفة بكلمات تثير غيظ الحليم .

فما يزيد أمير المؤمنين على أن يقول للرجل :  
«لعلك أردت أن يستفزني الشيطان بعزة السلطان، فأنا  
منك اليوم في الدنيا ما تقتاضاه منى غدا عند الله  
» ولكن ، لا . .  
« قم عفا الله عنك » . . . !!

\* \* \*

ومن أذكى وأبلغ ما أداه — ابن عبد العزيز — في سبيل انهاض  
رأى عام أمين على مسئولياته وقادر عليها . . . حسر ذلك المد الطاغى  
لدولة الشعر والشعراء التي كانت قائمة يومذاك .

لقد رأينا فيما سلف من حديث كيف اصطنع الامويون الشعراء  
لتزييف الحق ، وتمكين سلطانهم على حساب كل القيم والاخلاقيات ،  
حتى لقد كانوا عقبة كؤودا في سبيل معرفة الحقيقة ورؤيتها . . والآن  
يتقدم البطل القديس ، مطلقا رياح الحقيقة وراء هذا الضباب فتكنسه  
وتبدده ، وتترك آفاق المعرفة نظيفة يقية مشرقة بنور الحق وحده . .

لقد وقف يخطب الناس فقال :

- « من أراد أن يصحبنا ، فليصحبنا بخمس أو ذليفارقنا . .  
\* يرفع اليها حاجة من لا يستطع رفعها . .  
\* ويميننا على الخير بجهده . .  
\* ويدلنا على ما لا نهتدى اليه من الخير . .  
\* ولا يغتابن عندنا أحدا . .  
\* ولا يعرضن لما لا يعنيه . . »

ومن الدلالة الطريفة والبالغة ، ان جميع كتب التاريخ التى تنقل  
هذا الخطاب ، تتبعه بقولها :

« فأنفض عنه الشعراء والخطباء ،  
وثبت معه الزهاد والفقهاء . . !! »

اجل . . فمعظم شعراء عصره ، وعلى رأسهم - الاخطل ،  
والفرزدق ، وجريير ، لم يكن لهم مع هذه الخمس ولا مع واحدة منها  
رحم ولا قرابة . . !!

فهم اما مادحون بغير حق . . واما هاجون بغير حق ايضا .  
وهم فى كلتا الحالتين يحرمون الراى العام رؤية الصدق بما  
يتشرون من اذلال و بهتان .

والآن يجيئهم رجل عظيم ، لا حاجة به اليهم .  
فليست له عداوات ، يحتاج للشعر فى تأجيحها . .  
وليس له طموح يحتاج للشعر فى قرع الطبول له . .  
وليس له شهوات يحتاج للشعر فى تزيينها ، ولا اخطاء يحتاجه  
لتبريرها . .

وليس له بالسلطة ولع ، فيحتاج للشعر فى حمايتها واستبقائها .  
ثم انه لا وقت لديه ، ولا وقت لدى امته لهذا الهذر العريض  
الذى ملأ به الشعراء ساحة العصر الاموى كله .

وهكذا جمع عزمه ، وطرده الشعراء عن بابيه ، ولم يعد احد منهم  
يتظن بدرهم واحد من اموال الامة ، مكافأة على مدح او اتقاء لهجاء . !



وراح — أمير المؤمنين — يشرف بنفسه على امداد الراى العام بكل الصندق ، ويكل الحقيقة عن طريق منشوراته التى كان يرسلها للولاة ، ويبعث بها الى شتى الاقطار .

ولقد بدأ بدحر تلك الفاحشة التى كان الحكم الاموى يمارسها فى سفالة . وهى لعن الامام على كرم الله وجهه على المنابر . وأمر أن يقرأ الخطباء مكان الكلمات الآتية . . . تلك الآيات الطاهرة :

\* « ربنا اغفر لنا ، ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ، ولا تجعل فى قلوبنا غلا للذين آمنوا . ربنا انك رؤوف رحيم »

\* « ان الله يأمر بالعدل والاحسان ، وايتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون »

\* \* \*

لقد وضع الكذب ، ورفع الصندق . .

ودحر الباطل ، وآزر الحق . .

وكان ذلك اسهاما فعالا فى انهاض راى عام حصيف وامين . .

وامير المؤمنين « عمر » لا يدرك عظمة الشورى وقيمتها ادراك حاكم عادل صالح فحسب . . بل انه كذلك ليدرك جوهرها ادراك فيلسوف .

فهو لا يرى فيها مجرد تنظيم عادل لعلاقة السلطة بالامة، وتبادل المسؤولية تجاه الدولة والمجتمع . . بل يمضى فى اتجاه التحليل النهائى

لجواهرها ووظيفتها ، ليرى ذلك ممثلا في ظفر كل فرد من الناس بحقه في اختيار اقتناعه . . . وحق هذا الاقتناع في التعبير عن نفسه . في غير زيف أو غموض .

ذلك ان الناس حين يزيفون اقتناعهم بسبب رغبة ، أو رهبة ، غافه يستحيل في نفس الوقت ، ولتفس السبب معرفة آرائهم .  
ومادامت الآراء الصادقة هي مادة الشورى وأداتها ، فان اختفاء هذه الآراء اذن ، يعتبر وادا للشورى والغاء لمهمتها .

وهنا تطل علينا عظمة القديس « عمر » وهو يضع اقتناع الناس — حتى حين يخالفهم ويخالفونه — موضع القبول والتقدير .

والوقائع التي تحكى ولاء الوثيق لحرمة الاقتناع تزدهم بها الشهور التسعة والعشرون التي قضاها خليفة واماما . . لكننا نختار منها هذه الواقعة التي تكاد تعطينا التعبير النهائي لهذا الولاء .

لعلنا نعرف الكثير عن الخوارج الذين انشقوا على الامام على كرم الله وجهه ، حتى اغتاله واحد منهم . . هؤلاء الذين تحولوا بعد ذلك ، وخلال العصر الاموى الى فرق كثيرة ، حملت سيوفها وخاضت ضد الدولة معارك كثيرا ذهب منهم خلالها الوف الضحايا .

وبالاضافة الى نشاطها المسلح هذا ، فقد كان لبعضها آراء وعقائد لا يزيكها قرآن ولا سنة .

ومع ذلك كله ، نرى الخليفة العابد الاواب لا ينسى حتى في غنتهم هذه ، حقهم في ان يكون لهم اقتناعهم ، ثم لا ينسى واجبه في احترام هذا الحق لهم ، وواجبه في اعطائهم فرصة التعبير عن رأيهم بصوت

مرتفع ، مادام نشاطهم لا يتحول الى عمل ارهابى يستهدف سفك دماء الآخرين الذين يخالفونهم فى اعتقادهم واقتناعهم .

بل اننا سنراه يرى بحصافته الباهرة ، ان السبيل الامثل لصرفهم عن التآمر والارهاب ، هو رفع الغطاء عن البخار المحبوس ، وتمكين الراى الحبيس المكبوت من الانطلاق ، قبل ان يتحول داخل نفس صاحبه المقهورة الى حقد موتور ، وقذيفة رعناء .. !!

وهكذا ، لا تكاد احدى تلك الفرق تتحرك فى الايام الاولى لخلافته مستأنفة تمردها المسلح ، حتى يرسل الى زعيمها هذا الكتاب :

« اما بعد ... »

« فقد بلغنى انك خرجت غضبا لله ولرسوله .. ولست

اولى بذلك منى .. »

« فهل اناظرك .. »

« فان يكن الحق معنا ، تدخل فيه ، وان يكن الحق معك ،

نراجع انفسنا وننظر فى امرنا .. !! »

ويقرا الزعيم الثائر كلمات « القديس » فيخجل من نفسه ، ويلقى سلاحه . ويرسل مبعوثين الى عاصمة الخلافة ، يجريان مع الخليفة حوارا حول ما بينهما من قضايا وخلاف . ويجرى الحوار بينهما رائعا ، صادعا ، تتجلى خلاله موهبة « ابن عبد العزيز » فى رؤية الحقيقة ، وتوجيه المنطق ، وامتلاك الاغثدة والعقول ..

ثم تكون عاقبة هذا الموقف العظيم ، ان تلقى تلك الفرقة المتمردة سلاحها ، بعد ما تبينت انها فى عصر رجل جديد ينتمى لعصر

النبوة والوحى .. رجل يخجل الشيطان نفسه ان يشغب عليه ، او يتحداه .. !!

على ان لهذه الواقعة — رغم دلالتها المفيضة — مثيلا آخر يكمل الصورة التى ترسم ولاء هذا الخليفة العظيم لحرية الراى وحرمة الاقتناع .

فهو على الرغم من معرفته بفساد الكثير من منطق الخوارج وحججهم ، لم ير القوة قط سبيلا لدحض هذا المنطق واسكاته — بل رآى ان قيام منطق اهدى ، وحجة اوضح واصدق ، هو السبيل لاثبات الحق واخماد الباطل .

وهكذا نلتقى به ، وقد قامت فرقة اخرى من الخوارج — هم « حرورية الموصل » — يسيحون فى البلاد ناشرين آراءهم وافكارهم . ويكتب اليه حاكم الموصل ، يستأذنه فى قمعهم واسكاتهم ..

اقول : نلتقى بأمر المؤمنين يجيب واليه فيقول :  
« اذا راوا ان يسيحوا فى البلاد فى غير اذى لأهل الذمة ..  
وفى غير اذى للامة .. فليذهبوا حيث شاعوا ..  
« وان نالوا احدا من المسلمين ، او من اهل الذمة بسوء ،  
فحاكمهم الى الله .. »

بالله ، ما اعدله .. وما اروعه .. !!  
انه لا يرى لنفسه حقا — اى حق — فى الحجر على آراء الآخرين ولا الوصاية عليها .

وهو كحاكم — لا يرى لنفسه اى حق فى التدخل الا حين يواجهه خطر مسلح يهدد سلامة الدولة والامة .

اما دون ذلك ، فلكل راي حرمة ، ولكل اقتناع حقه وحرية .  
وهذا النهج الراشد السديد ، هو الذى مكن للشورى فى عهده  
تمكينا تكاد تتقطع دون بلوغه انفاس كثير من الديموقراطيات . .

ولطالما قالوا له يومئذ : ان هؤلاء الخوارج ينشرون بين الناس  
افكارا زائفة ، ويلبسون الحق بالباطل ، وان تركهم يجوبون البلاد  
بعقائدهم هذه ، عمل ينذر بسوء مآب .

غلا يزيد القديس العادل على ان يذكر محدثيه ومحرضيه بايات  
القرآن الكريم التى نهى الله فيها رسوله عن ان يسوس ضمائر الناس  
بالقهر والبطش :

« افأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » . . ؟

« وما أنت عليهم بجبار » . .

« انما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » .

ولقد وقفت العواقب بجانبه ، واثبتت صدق رايه ونكاء تقديره :  
فالخوارج الذين لم يضعوا سلاحهم يوما واحدا منذ حكم معاوية ، حتى  
سليمان بن عبد الملك ، والذين لم تزدهم كثرة ضحاياهم الا امعاتا فى  
التحدى وضراوة فى القتال . . نراهم فى عصر هذا القديس الجليل  
يغمدون سيوفهم ، وينسون طوال عهد خلافته كل ما لهم عند الامويين  
من ترات ، وثرات . .

## — وثالثا : المال وديعة ..

وامام المشكلات الاقتصادية — مشكلات الدخل والتوزيع — التى تحير الدول فى كل العصور والازمان ، لم تأخذ « عمر » حيرة ، ولم تعضله ازمة .

ذلك انه مؤمن بأن الحق والعدل قادران على تدبير أمرهما أعظم واهدى مما تدبر المع عبقریات التنظيم والاقتصاد .

والدولة المسلمة — يومئذ — لم يكن ينقصها المال .. انما كان ينقصها اتباع الحق فى تقاضيه .. واتناع العدل فى توزيعه ..

وقبل هذين ، معك حرمة الاموال العامة وقداستها فى ضمير الدولة ، بكل مسئوليتها ... وفى ضمير الامة ، بكل أفرادها ..

أن موقفه من الثروة القومية ، يبدأ من ايمانه بقول الله تعالى :  
« وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » .

فمصادر الانتاج ، والانتاج ، والثروة .. كل ذلك انن وديعة الله عند الناس .. دولا ، وامما ، وجماعات ، وأفرادا ..

ولودائع الله هذه حرمتها التى تنأى بها عن التلف ، والسرف ، والبغى ، والاحتكار .

فإذا اكتسبت هذه الودائع صفة أخرى ووصفا آخر ، فصارت اموالا عامة ، فان حرمتها وقداستها تربوان وتزدادان .

ذلك أن معنى كونها « اموالا عامة » أنها حقوق شائعة وثابتة لكل اذراد الامة .. لكل أرملة غيها وكل يتيم .. لكل مسن وطفل ، ورضيع .. لكل فقير ، وعاجز ، ومريض ..

وهى بهذه المثابة . مثابة انها ، اولا : ودائع الله ، وثانيا : حق  
الناس ، جميع الناس . . تتمتع بحرمة بالغة وقداسة وثقى .  
و « ابن عبد العزيز » يرى نفسه مسئولا عن اعلان هذه  
الحرمة وصيانة هذا الحق .

وانه ليعبر عن ذلك فى كلماته الفاصلة :  
« انما انا حجيج المسلمين فى مآلهم » !!

كما يعبر بسلوكه تجاهها تعبيرا يبهز الابواب . .  
انه يرسل خادمه يوما ليسخن له بعض الماء كى يتوضأ به فى يوم  
شبات زمهرير .

ويعود الخادم مسرعا بالماء الدافىء ، فيسأله الخليفة : اين  
دغاته بهذه السرعة . . ؟  
فيجيب الخادم : فى مطابخ المسلمين . .

وكان « عمر » قد توسع فى انشاء مطابخ عامة للناس ينفق  
عليها من بيت المال . .

فمعاتب الخليفة خادمه على صنيعه ، ورفض ان يمس الماء جسده  
حتى يذهب الخادم الى القائم على هذه المطابخ بثمن تسخين هذا القدر  
الضحل جدا من الماء . . !!!

وانا لنعرف تلك الواقعة المتواترة ، حين كان يباشر امور الدولة  
ليلا على مصباح يؤخذ زيتة من بيت المال ، فاذا عرض له أثناء ذلك  
طارىء شخصى — واو كان لا يستغرق سوى لحظات — فانه يطفىء

مصباح بيت المال ، ويوقد شمعته أو مصباحه ، حتى ينتهى من ذلك  
الطارىء .. !!

ولقد يرى البعض فى هذا المسلك نوعا من التزمت المغرق ..  
ولقد يرون فى اعطاء هذه الشكليات العابرة كل هذا الاهتمام  
انورع من رئيس دولة عظمى ، كالدولة التى كان يحكمها — ابن عبد  
العزیز — أمرا غير مأؤوف .. وربما غير مستساغ ..

غير أنهم حين يفكرون على هذا النحو يفوتهم أن الذى كان يحرك  
اهتمام الخليفة وورعه ، لم تكن تلك الشكليات ذاتها .

انما هو المعنى الكبير الذى يملأ ضميره ، ويشكل سلوكه تجاه  
الاموال العامة وحرمتها وقداستها .

وبعد ذلك يستوى أن يكون هذا المال . عدل درهم من زيت  
مصباح .. أو ملء حجرة فضة وذهبا .. !!

انه يذكر ، ويذكر الناس دائما بالآية الكريمة :

« ومن يغفل ، يأت بما غل يوم القيامة » !!

والغلول عنده فى أحقر الأشياء ، مثلما هو فى أكثرها وأخطرها .

وفيما يستأثر به لنفسه ، مثلما هو فيما يجود به على غيره .

بل حتى الهدايا ، رآها غلولا ، أو شيئا يشبه الغلول .

جاءته يوما هدية ، فاعتذر عنها .. فقبل له : أن رسول الله

صلى الله عليه وسلم كان يقبل الهدية ..

فأجاب قائلا :

« لقد كانت للرسول هدية ، ولكنها لنا رشوة » !!

\* \* \*



ان موقفه من اموال الامة لعجيب . ثم عجيب .. !!  
وان لها في غؤاده الذكى التقى لحرمة تضاهى حرمة الايمان  
ذاته ، وحرمة التوحيد .. !!

يطلب منه أحد ولاته الاذن بمزيد من الشموع التى كانت دار  
الامارة تضاء بها ، ويضاء بها للامير وهو في طريقه الى المسجد لصلاة  
العشاء والفجر .

فيجيبه الخليفة بكتابه هذا :

« لقد عهدتك يا ابن أم حزم ، قبل أن تكون واليا ، تخرج  
من بيتك في الليلة الثناتية المظلمة بغير مصباح ..  
«ولعمري ، لانت يومئذ خير منك اليوم ، ولقد كان في فتائل  
اهلك ما يغنيك » !!!

ويكتب اليه وال آخر ، يطلب المزيد من الاقلام وورق الكتابة ،  
فيجيبه الخليفة أيضا :

« اذا جاعك كتابى هذا ، فأرق القلم ، واجمع الخط ،  
واجعل الحوائج الكثيرة في الصفحة الواحدة ..  
« فانه لا حاجة للمسلمين في فضل قول أضر ببيت  
مالهم .. » !!

هنا بيت القصيد .. « أضر ببيت مالهم » !!

فالمشكلة ليست مشكلة قليل أو كثير من الشموع والاقلام  
والاوراق .. فما من دولة يعجزها أن تملأ أرضها شموعا وأقلاما وورقا  
اتما المسألة في وعى « الحاكم القديس » هي حرمة هذه الاموال

وقداستها .. هي تجنب التفريط والافراط فيها .. هي درجة الولاء  
لمسؤولية رعايتها وحفظها .. وبهذا المعيار يصبح كل عبث بها  
مرغوضا مهما تكن ضالة مقداره .

ذلك أن الاسراف الذي يتمثل اليوم في شمعة او قلم .. سيتمثل  
غدا — اذا استهين بأمره — فيما هو أوخم عاقبة واسوأ مصيرا .  
\* \* \*

هكذا ارسى لحرمة الاموال قواعد راسخة من الاجلال والتقديس  
ونعود الى موقفه من « مشكلة الدخل والتوزيع » ..  
قلنا : ان الدولة يومها لم يكن ينقصها الثراء ... انما كان ينقصها  
تقصي الحق في جمعه .. والعدل في توزيعه ..

ففيما يتعلق بالدخل .. نرى الخلفاء قبله ، وقد ارهق الترف  
والسرف ميزانية الدولة ، راحوا يعوضون ذلك بجمع المال بوسائل  
غير مشروعة ، وضرائب غير عادلة .

فاهل الكتاب الذين يعتنقون الاسلام ، يضع عنهم الدين ضريبة  
الجزية فوراً .. ولكن الدولة الاموية تأبى في ذلك حكم الاسلام ،  
وتبقى الضريبة فوق كواهل الذين اسلموا ، مبررة ذلك بأنهم انما  
يسلمون فرارا من الضريبة .. !!

ويجىء الخليفة العادل فيرفض هذا التبرير الزائف ، ويعلن أن  
فرح الاسلام بفرد واحد يدخل دائرة نوره وهداه ، خير من ملء الارض  
مالا وذهبا .

ويطلق امير المؤمنين كلماته المضيئة هذه :  
« ان الله بعث « محمدا » هاديا ولم يبعثه جابيا » !!

ولقد ارسل اليه واليه على العراق « عدى بن اوطاة » : يقول  
« ان الناس قد دخلوا في الاسلام افواجا ، حتى خشيت ان يقل  
الخراج » ...

فيجيبه الخليفة المقسط العظيم :  
« والله ، لو ددت ان الناس كلهم مسلمون ، حتى نكون  
انا وانت حراثين ناكل من كسب ايدينا . !!! »  
كذلك راح يتتبع كل الضرائب التي كان الخلفاء السابقون قد  
فرضوها على الناس فألغاها جميعها .  
بل وحتى الضرائب المشروعة ، مثل زكاة الزروع والثمار ، كان  
يضعها عن الناس عندما تنزل بمحاصيلهم جوائح ، او تتعرض لبوار .  
ها هو ذا يكتب لواليه على اليمن « عروة بن محمد » :  
« اما بعد ... »

« فقد كتبت الى تذكر أنك قدمت اليمن ، فوجدت على  
أهلها ضريبة من الخراج ثابتة في أعناقهم كالجزية يؤدونها  
على كل مال . . ان أخصبوا ، او أجذبوا . . ان حيوا ،  
او ماتوا . » فسبحان الله رب العالمين !! ثم سبحان الله  
رب العالمين !!

« اذا أتاك كتابي هذا ، فدع ما تنكره من الباطل ، الى ما  
تعرفه من الحق ... »

« واعلم أنك ان لم ترفع الى من جميع اليمن الا حفنة من  
كتم (١) فقد علم الله اني سأكون بها مسرورا . ما دام

---

(١) الكتم : نبات ينخضب به الشعر ، ويصنع منه مداد للكتابة .

في ذلك ابقاء على الحق والعدل « . . !!!

ولعل بعضنا يأخذه العجب . . فبينما كان المتوقع منا ونحن نتحدث عن « الدخل » أن نشير الى اكتشاف مصادر جديدة تزيده ، وموارد ثرة تضاعفه وتنميه ، اذا بنا نظرى سياسة الخليفة تجاه الدخل العام ، لانه الغنى الكثير من تلك المصادر والموارد . . ؟!

ولكن ، ما حيلتنا ، وهذه فلسفة القديس المبارك الميمون « ابن عبد العزيز » . . ؟!

ان المسألة عنده ليست مسألة كثرة . . بل مسألة وفرة . .  
والوفرة ، تكون في بركة الحلال المشروع ، لا في كثرة الحرام  
المغتصب .

ولعل من واجبتنا قبل أن نغادر هذه النقطة من الحديث ، أن  
نقول لبعض المؤرخين الذين يرددون اضطراب مالية الدولة بعد موت  
أمير المؤمنين « عمر » الى سياسته الضرائبية هذه . .

من واجبتنا أن نقول لهم : أغلب الظن أنكم مخطئون . .

فلقد سارت الامور في عهده كله على أتم نسق . ولم تكن تنذر  
بأي عجز أو اضطراب . بل كانت على العكس من ذلك ترهص وتبشر  
بمزيد من النماء والرخاء والاستقرار .

انما اضطربت فيما بعد ، حين غاب « البطل » عن مسرح العدالة  
والحق . . وعاد الترف والسرف والفساد ، وسياسة السطو مرة  
اخرى تعبت وتمرح ، بعد أن رحل الحارس اليقظ ، والحاكم القديس !

على أن «الخليفة» حين النفى الضرائب الظالمة ، أتاح في نفس الوقت موردا ثرا للدولة ، حين رد اليها جميع الارض والثروة التي كانت تحت أيدي الامراء .

وموردا آخر ، اعتبره امير المؤمنين من أعظم مصادر الدخل واثراها . . ذلكم هو وضع كل درهم في مكانه وضرورته . . وتحريم كل تبذير ، وتحريم كل سرف .

اجل . . لقد كان — ولا يزال — وضع المال في مكانه الصحيح ، ودخل ضرورته الملحة وحدها ، خير مورد وأبقى مصدر . .

ولقد التزم « عمر » هذا النهج التزاما يكاد يكون مطلقا مع نفسه ومع أهله ، ومع ولاته ، ومع نوى قريباه ، وأصدقائه ، والناس اجمعين .

ها هو ذا احد المقربين اليه ، الاثريين لديه « عنبسة بن سعيد » يذهب اليه يوما ، يسأله حاجة لنفسه .

فلنطالع جواب الخليفة له :

« يا عنبسة . .

« ان يكن ما لك الذي عندك خللا ، فهو كافيك .

« وان يكن حراما ، فلا تضيفن اليه حراما جديدا . .

« أخبرني يا عنبسة . .

أحتاج أنت ؟ لا . .

أفعليك دين ؟ لا . .

« افن ، فكيف تطمع في أن أعمد الى مال الله ، فأعطيكه

في غير حاجة .. وادع فقراء المسلمين ؟!  
« لو كنت غارما ، لأديت عنك غرمك .. او محتاجا لأمرت  
لك بما يصلح شأنك ..  
« فليكن لك في مالك غناء ..  
واتق الله ، وانظر من أين جمعته ، وحاسب نفسك قبل  
ان يحاسبك أسرع الحاسبين » ... !!!

ان هذا الذي قاله لصديقه الحميم « غنبسة » كان يقوله لكل من  
يسأله ما ليس له بحق .. على أن هذا الذي هو حق في تقديره ، لم  
يكن يتمثل عنده الا في ضرورات العيش والحياة .  
وهكذا أتيح له ان يحول شهقات البائسين الى بسمات متהלلة ،  
وغرح غامر ، دون أن يحصل السراة الى طبقة بديلة للبائسين ..  
ان كل ما صنعه بهم انه اخذ منهم ترغهم وتخمتهم ، ثم تركهم  
يحيون كراما متواضعين .. !!

\* \* \*

وهنا ينقلنا الحديث من الدخل ، الى التوزيع .. فكيف راح  
الحاكم القديس يوزع اموال الامة ، واين كان يضعها .. ؟؟  
لقد رد المال الى وظيفته الحقيقية ، الى دوره الاصيل ومسؤوليته  
الاولى في خدمة الامة وتغطية احتياجاتها :  
لقد بدا . فرسم حدود الكفالة الشاملة التي ستنهض بها الدولة  
تجاه مواطنيها جميعا فردا ، فردا .. وحدد بالتالى مسؤولية بيت المال  
تجاه تغطية هذه الكفالة كلها :

نرى ذلك فى كتابه الى ولاته :

« لا بد اكل مسلم من :

\* مسكن يأوى اليه ..

\* وخادم يكفيه مهنته ..

\* وفرس يجاهد عليه عدوه ..

\* واثاث فى بيته ..

» فوفروا ذلك كله ..

« ومن كان غارما ، فاقضوا عنه دينه » ...!!!

والتعبير بكلمة « مسلم » هنا .. لا تعنى قصر هذه المزايا بل الحقوق على المسلمين وحدهم . انما استعمل هذا الوصف لغلبته لا اكثر .. ثم كانت هذه المزايا والحقوق من حق المواطنين جميعا — مسلمين واهل كتاب ...

وامر الخليفة ولاته ان يبدوا بتغطية حاجات اقطارهم . وما غاض وبقى يرسل الى الخزانة العامة .. ومن قصر دخل اقليمه عن تغطية حاجات اهله ، امده الخليفة بما يغطى عجزه :

« استوعب الخراج واحرزه فى غير ظلم ..

» فان يك كافيا للناس ، فحسبنا .. والا فاكتب الى حتى

ابعث اليك من المال ما توغر به للناس اعطياتهم » ...!!!

\* \* \*

وراح « المبارك الميمون » ينشئ فى طول البلاد وعرضها دور الضيافة ، يأوى اليها المسافرين وابناء السبيل .. ومضى ، يرفع مستوى الاجور الضعيفة ..

وكفل كل حاجات العلماء والفقهاء ليتفرغوا لعلمهم ورسالتهم  
دون أن ينتظروا من أيدي الناس أجرا ..

وسخا على ولاته برواتب كبيرة ، حتى يتفرغوا لمهامهم ، وحتى  
لا تضعف نفوسهم أمام اغراء الحرام ... !!

وعلى طول الدولة وعرضها كذلك ، أمر لكل أعمى بقائد يقوده  
ويقضى له أموره على حساب الدولة ..

ولكل مريض أو مريضين بخادم ، على حساب الدولة ..

وأمر ولاته باحصاء جميع الغارمين ، ففقدى عنهم ديونهم ..

وافتدى أسرى المسلمين جميعا ، وأغدق عليهم العطاء ..

وكفل اليتامى الذين لا عائل لهم في جميع أقطار دولته العريضة  
المتراصة ..

وكما فعل جده العظيم — عمر بن الخطاب — من قبل ، فعل هو  
أيضا ، فأمر أن يفرض لكل مولود راتبه وعطاؤه بمجرد ولادته ، وليس  
بعد غطامه ، حتى لا تتعجل الأمهات غطام الرضعاء فيتمثر نموهم ،  
وتضمحل قواهم .. !!

ومن أجل ألا يتحول عطاء الدولة الى فرصة للطامعين ، منع أن  
يجمع أحد بين عطاءين ...

وحرم على جميع العاملين والموظفين ، الجمع بين راتبين مهما  
تكن الأسباب .

\* \* \*

وهكذا تقسط الناس جميعا في عهده العظيم ما أفاءه الله عليهم  
من خير ورزق .



وانا لنكاد تذهل امام ذلك الاجماع التاريخى الذى يحدثنا عن  
اختفاء الفقر والفقراء فى عهد القديس الورع ، عمر بن عبد العزيز ،  
حتى لقد كان الاغنياء يخرجون بزكاة أموالهم فلا يجدون فقيرا يأخذها ،  
ويبسط يده اليها . . . !!!

ذلك أن عدل « ابن عبد العزيز » لم يكف الناس حاجاتهم فحسب  
بل وملاهم شعورا بالكرامة والقناعة ، فلم تعد تستهويهم الصدقات  
مهما تكن كبيرة وكثيرة ، بعد أن اغناهم الله من فضله بالحق ، وبالعدل ،  
وبعبده الصالح « عمر بن عبد العزيز » !!!

\* \* \*

#### — ورابعا : وحدة الأمة وسلامها . .

كان الخليفة الصالح قد ورث مجتمعا ممزقا يتربص بعضه ببعض  
الدوائر . . ويتربص كله بالدولة الدوائر . . !!

فخلفاء بنى أمية ، كانوا يتوسلون لدعم نفوذهم وسلطانهم بشحذ  
العصبية والقبلية والاقليمية ، فيختص أحدهم بعطفه القيسية ،  
ويختص آخر اليمانية . . ويميز أحدهم أهل الشام . . ويميز آخر  
أهل العراق .

وانتقلت العدوى من الخلفاء والولاة الى القبائل وزعمائها ،  
فظهر من ينادى بسيادة أهل الحضر — وفي مواجهتهم ، ظهر من ينادى  
بسيادة أهل البادية .

كذلك كان الخلفاء الامويون قد جنحوا للهبوط بمكانة المسلمين  
من غير العرب — أولئك الذين عرفوا بأنسم « الموالى » فغرضوا عليهم

الجزية ظلما ، وحرموهم الحقوق التي يكفلها لهم الاسلام ، على الرغم من بلائهم العظيم ، وبزوغ صفوة منهم حملت لواء الاسلام عاليا في كل مجال .

كذلك كان هناك الفرق الكثيرة من شيعة وخوارج ومعتزلة منهم من يحمل السلاح في وجه الدولة وفي وجه خصومه في الراى ، ومنهم من لا يحمل السلاح ولكنه يحمل الكلمة المسمومة . . ومنهم من يلتزم حدود المنطق والحجج .

ورث « القديس » المجتمع على هذا التمزق والتشتت ، فنفخ فيه من روحه الطاهرة انطاخرة نفخة مباركة نفت عنه في لحظة كل هذه الخبائث . . وطهرت لا شكل المجتمع وعلاقاته الظاهرة فحسب ، بل وضميره وروحه أيضا . فشهد مجتمع الاسلام في أيامه اخاء وثيق التراحم . . واخذ كل حقه . . وقنع كل بحقه . . !!

فأما عن الخوارج ، فقد رأينا كيف أسكتهم بالحجة والبرهان .  
وأما الموالي ، فقد وضع عنهم أصرهم ، وصحح وضعهم .  
وأما النزعة القبلية والاقليمية ، فقد طواها بيمينه .

ولم يعد هناك فيسيون ويمنيون . . ولا عراقيون وشاميون . .  
ولا عرب وموال .

لقد عادت رحم الاسلام تنتظم جميع أبنائه كالعقد المنظوم ،  
وسيطرت من جديد روحه العظيمة المتمثلة في قول الله تعالى :

« انما المؤمنون اخوة »

\* \* \*

ولم يقف تصور « ابن عبد العزيز » لوحدة الامة عند هذه الحدود وحدها . . بل امتد ايمانه بالوحدة وغهمه لها الى وضع الاقليات فاكدمجها فى جسم المجتمع المسلم ، وصان لها كل حقوقها .

ولقد رأينا فى رسالة مرت بنا من قبل ، أرسلها لآحد ولاته بشأن بعض الخوارج فقال له :

« ان ساروا فى الارض دون اساءة لاهل الذمة ، وللأمة ، فدعهم » . .

وفى كتب كثيرة لولاته ، نراه يؤكد على الوصاة بأهل الذمة ، أولئك الذين أسماهم الاسلام — أهل الذمة — توكيدا لما فى ذمة المسلمين لهم من عهد وميثاق . . . !!

لقد كانوا الى يوم استخلافه ، يلاقون الكثير من العنت . ويقبعون تحت وطأة ضرائب ظالمة . . فما كاد يتولى أمر الامة حتى أصدر أوامره الحازمة بالألا يؤخذ منهم سوى الضريبة التى شرعها الاسلام لقاء توفير الأمن لهم .

وان موقفه من قضية « كنيسة يوحنا » بدمشق لمثل رائع وباهر على عمله العظيم والنبيل لدعم الامة كأمة ، بصرف النظر عن اختلاف الدين والجنس والذون فيها . . !

كان « الوليد بن عبد الملك » قد هدم جزءا كبيرا من كنيسة يوحنا ، ليقم عليه امداد المسجد الاموى المشيد .

وحين ولى « عمر بن عبد العزيز » الخلافة . شكا اليه نصارى دمشق ما حدث لكنيستهم .

تري ، ماذا يصنع امير المؤمنين ؟  
ان الجزء الذى تهدم من الكنيسة قد صار مسجدا .  
وان اقصى ما يستطيعه حاكم عادل فى مثل هذا الموقف ان يعطى  
تعويضا سخيا ، او ارضا بديلة .  
لكن « ابن عبد العزيز » يتعامل مع العدل والحق بأسلوب مختلف  
عن أساليبنا . . انه أسلوب قديس جليل !!  
وهكذا أصدر امره العجيب بهدم ذلك الجزء الكبير من المسجد ،  
واعادة الارض التى اقيم عليها الى الكنيسة . . !!  
ودارت الارض بعلماء دمشق وفقهائها ، فأرسلوا وغدهم لاقناع  
امير المؤمنين بالعدول عن قراره .  
ولكن امير المؤمنين ، أصدر امرا جديدا حدد فيه اليوم بل الساعة  
التى يجب ان تتم فيها عملية الهدم والتسليم . . !!  
ولم يجد العلماء سبيلا لانتقاد المسجد سوى ان يشاوضوا زعماء  
الكنيسة فى دمشق ، ويعقدوا معهم اتفاقا يرضونه ، ويتنازلوا بموجبه  
عن الجزء المأخوذ من كنيستهم . ثم يذهب وفد من الفريقين لابلاغ  
ال خليفة نبا الاتفاق . فيحمد الله عليه ، ثم يقره ويرضاه . . !!

\* \* \*

بم اذن نفسر ذلك الموقف الذى اتخذه من بعض اهل الكتاب من  
النصارى . حين امر ان يعاملوا معاملة خاصة فيها تضيق عليهم ،  
واخراج لهم . . ؟؟

اننا في ضوء موقفه العام الذي رآناه ، لا نرى لموقفه الطارئ  
هذا تفسيراً الا ان يكون قد دعاه اليه سلوك بعض أولئك الذين عملوا  
كطابور خامس للامبراطورية الرومانية التي كانت تشن باسم الصليب  
— حروباً عدوانية على دولة الاسلام .

يزكى ذلك — في رأينا — تلك الرسالة التي حملت أوامره بشأن  
النصارى . فقد ركزت اهتمامها على مصادرة ما يوجد في دورهم من  
سلاح . . مما يومئ الى وجود مؤامرة كانوا يهيمون بها . على انه في  
موقفه من هؤلاء ، لم يأمر باتخاذ أى اجراء عنيف .

كل الذى امر به ان يميزوا بلباسهم الخاص . . وحتى هذا  
الاجراء يشير الى الريبة التي داخلت نفسه تجاههم ، فأراد ان يميزهم  
حتى يكون هذا التمييز سبيلاً لكشفهم .

فاذا جاوزنا هذه الفئة التي فقدت ولاءها للدولة وللمجتمع ،  
وجدنا موقفه من المسيحيين عامة موقف الحارس الامين لحقوقهم  
ولعهودهم ولكراماتهم .

لقد اثار موقفه من الاديان ومن حقوق الاقليات في دولته الراشدة  
انبهار واعجاب العالم الخارجى من حوله ، حتى ان امبراطور الروم  
« ليو الثالث » وقد كان خصماً عنيداً لدولة الاسلام ، لا يكاد يبلغه  
نيماً بعد نبأ وفاة أمير المؤمنين حتى يبكى بكاءً مرا ، اذهل حاشيته  
واساقفته ، فسأله في ذلك ، فأجابهم بكلمات تعتبر من اصدق وأجمع  
منا قیل في تأبين أمير المؤمنين :

لقد قال :

« مات والله ملك عادل ، ليس لعدله مثيل . . !! »

« وليس ينبغي أن يعجب الناس لراهب ترك الدنيا ليعبد  
الله في صومعته .

« انما انعجب لهذا الذى صارت الدنيا تحت قدميه فزهد  
فيها .. !!

« ولقد كان حريا أن يعجل به ، فأهل الخير لا يلبثون  
مع أهل الشر الا قليلا » .. !!

أفكان هذا الامراطور ليشهد فيه هذه الشهادة لو عرف عنه  
أدنى اضطهاد أو انتقاص لحقوق أهل الكتاب في عهده . . ؟؟

بل هل كان كبير أساقفة الرومان سيخف مسرعا حين علم بمرض  
ال خليفة ، ليقيم الى جواره يطببه ويعالجه . . ؟؟

\* \* \*

ونعود للعمل الذى عمله أمير المؤمنين من أجل وحدة الامة ،  
لنرى كيف كان في نفس الوقت عملا في سبيل سلامها الداخلى .  
فالسلم الداخلى ، انما يتوفر بالقدر الذى يتجمع فيه شمل الامة  
وتتأخى ارواح بنيتها .

ولقد انعم الله عليه وعلى أمته بما تمنى من وحدة الاسلام . .  
فماذا عن السلم الخارجى ووضع أوزار الحروب التى كانت  
مشبوبة الاوار خارج الحدود . . ؟

لقد رايناه يبدأ في الساعات الاولى من خلافته باصدار امره  
للجيش الذى انهكه حصار القسطنطينية بالعودة .

ثم رايناه يفتدى جميع الاسرى على كثرتهم ويردهم الى ديارهم  
وطنتهم .

ثم نراه يضع حدا لكل الاعمال العسكرية التى كانت تقوم بها الدولة . . ويعلن أن الاسلام قد صار عزيزا منيعا بما تم له من فتوح ، وأن على جيش الدولة ألا يتحرك بعد اليوم لقتال إلا دفاعا عن حدود الدولة إذا هوجمت ، وعن سلامة الأمة إذا تعرضت للاخطار .

واستعاض عن زحف الجيوش ، بكتبه التى أرسلها الى ملوك الهند وحكام مقاطعاتها ، يدعوهم الى الاسلام ، فأسلم أكثرهم متأثرين بما كان قد ترامى اليهم من أنباء ورعه ، وزهده ، وعظمته وتقاه . . كذلك كتب الى البربر ، فى افريقية . . يدعوهم الى الاسلام فدخلوا فيه أفواجا .

وكتب الى ملوك ما وراء النهر ، فأسلم أكثرهم ورفعوا راية الاسلام . .

ليس رجلا مباركا ذلك القديس . . ؟؟

\* \* \*

#### — وخامسا : أسلوبه فى التنفيذ . .

ماذا كانت الأمانة ستفيد من ورعه وزهده وتقاه وعدله ، لو لم تكن كفاءته فى التنفيذ موازية لكفاءته فى حمل المسؤولية والاخلاص لها . . ؟؟

هنا نلتقى بجانب من أبهى وأغنى وأقوى جوانب شخصية ذلك القديس الفطن الحازم الاريب . . نلتقى به صاحبا يقظان . .

ان كل ساعات اليوم الاربع والعشرين مندورة لمسؤولياته . . ليس منها سوى الوقت الذى تستغرقه صلاته وعبادته . .

والساعتين أو الثلاث التى يمنحها لنومه وراحته . .  
أما بعد ذلك ، فلا وقت لديه الا لمسؤوليته المقدسة .  
وله أسلوب غريد فى انجاز هذه المسؤولية وتنفيذ منهجها . .  
غاللين ، والحزم . . والاناة ، والحسم . . والاشراف العميم ،  
واللامركزية . . والمطاولة ، واليقظة . . كل هذه تعمل « مجتمعة » لا  
« مختلطة » — فى اتساق فذ وتكامل عجيب . . !!  
يبلغ به التعب يوما أشده ، فيسأله بعض خاصته ان يريح نفسه  
فيقول :

« ومن يجزى عنى عمل اليوم » . . ؟

فيقولون له : تنجزه فى الغد . .

فيجيب : « لقد فدحنى عمل يوم واحد حتى سالتمونى ان اريح  
نفسى ، فكيف اذا اجتمع على عمل يومين » . . ؟؟

انه لا يجرى حسابه الختامى كل شهر ولا كل اسبوع . . بل لكل  
يوم مسؤوليته وحسابه الختامى ، ولا يحيل يوما على آخر . لان لكل  
يوم مزدحمه واحماله . . !!

وهو بالنسبة لعشرات الملايين التى تنتظمها دولته الواسعة .  
نداء التجدة . . لا تهتف به حاجة فرد ولا مظلمة مظلوم فى ادنى الارض  
واقصاها الا الفتة وكأنه فى انتظارها وحدها . . !!

وصغار الامور عنده مثل كبارها . . لها نفس الاهتمام والمسارة  
حمل اليه بريده يوما رسالة من الجيزة بمصر .



أما صاحبة الرسالة فاسمها « غرتونة السوداء » تشكو لامير المؤمنين . أن لها حائطا — أى بستانا — متهدما يتسوره اللصوص دجاجها ، وليس معها مال تنفقه في هذا السبيل .

ولا يكاد الخليفة يتلو الرسالة وهو في عاصمة خلافته بالشام حتى يكتب الى واليه على مصر « أيوب بن شرحبيل » هذا الخطاب :  
« من عبد الله عمر أمير المؤمنين ، الى أيوب بن شرحبيل  
« سلام الله عليكم .. »

« أما بعد ، فإن غرتونة السوداء كتبت الى تشكو قصر حائطها ، وإن دجاجها يسرق منها ، وتسال تحصينه لها .

ونفس البريد الذي حمل هذا الكتاب لوالى مصر . حمل كتابا آخر من الخليفة لغرتونة السوداء .. »

« من عبد الله عمر بن عبد العزيز أمير المؤمنين الى  
غرتونة السوداء .  
سلام الله عليك .. »

« أما بعد ، فقد بلغنى كتابك ، وما ذكرت فيه من قصر حائطك حيث يقتحم عليك ويسرق دجاجك .

« وقد كتبت الى « أيوب بن شرحبيل » أمره أن يبنى لك الحائط حتى يحصنه مما تخافين أن شاء الله .. !! »

يقول ابن عبد الحكم الذى روى لنا هذه الواقعة الباهرة :  
« فلما جاء الكتاب الى أيوب بن شرحبيل ، ركب بنفسه حتى أتى الجيزة ، وظل يسال عن « غرتونة » حتى وجدها

فاذا هي سوداء مسكينة ، فأعلى لها حائطها « .. !!  
هذا خليفة قديس لم تفلت من رحمته وحسناته وعدله وأبوته  
شاردة ولا واردة .. !!!

ولسوف يتسع قلبه الكبير وعزمه القدير لكل شيء ..  
انظروا .. !!

انه يكتب لواليه على مصر أيضا :  
« أما بعد .. »

« فقد بلغنى أن الحماليين في مصر يحملون على ظهور الابل  
فوق ما تطيق .. »

« فاذا جاءك كتابي هذا ، فامنع أن يحمل على البعير أكثر  
من ستمائة رطل .. !! »

بل انه ليبصر في بعض جولاته اناسا يحملون مقارع ، في اسفلها  
حديدة مدببة ينخسون بها دوابهم ، فلا يكاد يستقر في مجلسه حتى  
يوقع قرارا يحرم استخدام هذه المقارع .. ؟!

وتأتيه يوما سلتان كبيرتان مملوءتان من رطب الاردن فيسأل :  
ما هذا ؟

فيقال : رطب بعث به أمير الاردن الى أمير المؤمنين .

ويعود يسأل : وعلام جىء به .. ؟

فيقال له : على دواب البريد ..

فيهرز رأسه ، ويقول :

« لقد حملتموها فوق طاقتها .. بيعوا الرطب ..  
واشتمروا بثمنه علفا لدواب البريد التي حملته .. » !!

\* \* \*

ويبهرتنا لينه ، واناته ، وسعة صدره التي لم تعرف حدودا .  
وفي تتبعنا لهذه الفضيلة لديه ، نجدها تنبع من رحمته العميقة  
الاصيلة — هذه الرحمة الذكية التي لم تكن تعنى مجرد الشفقة بالناس  
بل تعنى القيام بحقهم في بذل العون لهم حتى يتغلبوا على نوازع الشر  
فيهم ، وعلى هواجس النفس ، ونقاط الضعف ..  
وانا لنتسمع هذا النبض الحنون النبيل من خلال دعائه الذي  
كان يضرع به الى الله كثيرا :  
« اللهم زد محسن امة محمد احسانا ، وارجع مسيئتهم  
الى التوبة .. اللهم ، وحط من اوزارهم برحمتك » . !!  
انه لا يتحسس الاخطاء ، ليعاقب عليها . بل ليعالجها في رحمة  
وحسان .  
وان اخطاء الناس لتشغله الى المدى الذي رايناه حيث لا ينظر  
اليها كحماكم ، بل كعابد . يصلى من اجل مغفرتها وانهاض ذوبها .. !!  
وهو لا يستبقى اناته وحلمه وسعة صدره وتسامحه ، داخل  
اطار ذاته — كخلق شخصي له فحسب .. بل يحولها الى فلسفة للحكم  
ومنهاج .

ولطالما كان يوصي كل وال من ولاته بهذه الوصية :

« اذا قدرت على دواء تشفى به صاحبك دون الكى ، فلا  
تكوينه ابدا . . !! »

ولقد كان من حق حكام الاقاليم قبل عهده ان ينفذوا حكم القتل  
فيمن يشاعون عدلا ، أو ظلما .

فلما ولى ، حرمهم هذا الحق ، وأصدر أمره الا ينفذ حكم القتل  
فى احد ، حتى يطلع بنفسه على قضيته ، ويرى فيها رأيه .

وراح يتجنب كل عنف وقسوة قائلا :

« والله لا أصلح الناس بهلاك دينى » !!

\* \* \*

على أن رفيقه وأناته اللذين وستعا أمته جميعا ، لم يكونا مطمعا  
يفرى باستضعافه أو مخادعته ، فقد كان هناك الحزم اليقظ لكل من  
تسول له نفسه عبثا ، أو فتنة . . !!

ولقد كانت فضائله كلها مهياة على الدوام لحماية مواقعها وأداء  
دورها . فلا يجىء موقف يتطلب الرحمة ، فيجدها غافية . . ولا موقف  
يتطلب الحزم ، فيجدها كليلا . . !

ولقد نراه مع عامة الناس ينتفض كالعصفور تواضعا وحنانا  
ورحمة .

ثم نراه مع الجبارين اسدا يزار . . وجلالا يهاب . . !!

بعد أن يئس الأمراء الأمويون من استرداد اقطاعاتهم وثرواتهم

بالضراعة والحيلة ، أغروا واحسدا منهم وهو « عمر بن الوليد بن عبد الملك » بالكتابة اليه مهددا متوعدا . . فكتب يقول :

« أما بعد ، فقد أزريت بمن كان قبلك من الخلفاء ، وسرت  
« بغير سيرتهم ، فقطعت ما أمر الله به أن يوصل وعملت  
« بغير الحق في قرابتك . وعمدت الى أموال قريش  
« ومواريتهم وحقوقهم فأدخلتها بيت مالك ظلما وجورا  
« وعدوانا .

« فأتق الله يا ابن عبد العزيز ، فانك توشك الا تطمئن  
على منبرك . . . » !!!

وفي نفس اللحظة التي يفرغ الخليفة فيها من قراءة هذا الخطاب  
المتسم بالسفه والطيش ، يتقدم خلق أنحزم الصارم ليؤدي دوره تجاه  
الباطل الذي يتوعد الحق باسترداد سلطانه وبهتانه . . !

ويكتب أمير المؤمنين رده :

« من عمر أمير المؤمنين ، الى ابن الوليد . .

« سلام على من اتبع الهدى . .

« أما بعد ، فعهدى بك كنت جبارا شقيا ، والآن تكتب  
تتهمنى بالظلم ، لاتنى حرمتك وأهل بيتك من مال  
المسلمين ما هو حق للضعيف والمساكين وابن السبيل . !

« الا ان شئت أخبرتك بمن هو أظلم منى وأترك لعهد الله  
انه أبوك الوليد ، الذى حين كان خليفة للمسلمين  
استعملك عليهم صبيا سفيها تحكم فى دماهم وأموالهم . !

« فويل لك ، وويل لابيک — ما أكثر طلابكما وخصماءكما  
يوم القيامة .. »

« وأظلم منى وأترك لعهد الله . من استعمل الحجاج بن  
يوسف . يسفك الدم الحرام .. »

« وأظلم منى وأترك لعهد الله ، من استعمل يزيد بن أبى  
مسلم على جميع المغرب . يجبى المال الحرام .. ويسفك  
الدم الحرام .. »

« ألا رويدك يا ابن الوليد . فلو طالبت بى حياة لاتفرغن  
لك ولاهل بيتك حتى أقيمكم على المحجة البيضاء » ..!!

لنضع خطابه السابق الى « فرتونة السوداء » تجاه خطابه هذا  
الى ذلك الأمير الأموى المتجبر ، لنرى فى غير تعليق كيف كانت تعمل  
فضائل هذا الانسان الباهر الجليل ..!!

ان الرجل الذى يجلس للناس على الارض وهو خليفة ..

الانسان ، الوديع ، العذب ، يتحول الى اعصار مدمم أمام  
جبروت الباطل انى يكون ..!!

ومثل هذا الموقف من الأمراء المتمردين . موقفه من امبراطور  
الروم .

لقد أخبر أن أحد جنود الجيش الذى كان يحاصر القسطنطينية  
وكان مقاتلا شديدا البأس ، قد وقع أسيرا فى أيدي الرومان . وحمل  
الى الامبراطور الذى حاول اكراهه على الخروج من دينه الاسلام ،  
ورفض الأسير .. فأمر الامبراطور ان تسمل عيناه .

بلغ النبأ — أمير المؤمنين — فذهب حزمه الشديد ليعالج الموقف .

وحمل قلمه وكتب الى ملك الروم :

« أما بعد .. »

« فقد بلغنى ما صنعت بأسيرك فلان .. »

« وانى أقسم بالله . لئن لم ترسله الى من غورك لابعثن اليك من الجند ما يكون أولهم عندك وآخرهم عندي » . !

ويعود الأسير الى وطنه وأهله .

\* \* \*

وهو ذو يقظة شاملة ، لا تتجلى في الانجاز وحده — بل وفي رؤية القضايا ، وإدراك الكليات والتفاصيل ..

ولو تتبعنا كتبه الى ولاته لوجدنا من آيات يقظته وشمول نظره وغطته ما يبهر الألباب .

فلنقتنع ببعض فقرات من تلك الكتب :

\* « اتبعوا ما أحل الله وحرّموا ما حرم واعترفوا بحقه تعالى ، واحكموا بما أنزل . »

\* « افتحوا للمسلمين باب الهجرة . »

\* « دعوا الناس يتجروا بأمسوالهم في البر والبحر ، لا تحاولوا بين عباد الله ومعايشهم . »

\* « أبعدوا أرض الحمى للمسلمين عامة ، وليكن حق الأمير فيها كحق واحد منهم . »

- « الخمر باب الخطايا ، فحرموا كل مسكر . »
- « كافحوا التطفيف في المكيال والبخس في الميزان . »
- « لا تتجروا وأنتم ولاية ، فإن الأمير إذا اشتغل بالتجارة استأثر ، وأصاب ظلما ، وإن حرص ألا يفعل . »
- « لا تأخذوا من أموال الناس إلا الحق الذي شرعه الله ، وما عدا ذلك فضعوه كله — لا أفرق بين مسلم وأهل كتاب . »
- « ضعوا السخرة عن الناس ، وليكن لكل عمل أجره . »
- « ردوا المزارع لما خلقت له ، فانما جعلت لأرزاق المسلمين كافة . »
- « لا تتخذوا على أبوابكم حجابا يمنعون ذوي الحاجات والمظلومين . »
- « اقمعوا صوت العصبية والقبلية ولا تدعوا الناس يقول أحدهم ، أنا مضرى ، ويقول الآخر : أنا يمنى ، فالؤمنون أخوة . »
- « الخيل عدة الجهاد ، فلا تدعوها تركض في غير حق . »
- « امنعوا النساء أن يفشن شعورهن ويخرجن نائحات وراء الموتى . »
- « قاتلوا هواكم ، كما تقاتلون أعداءكم . »
- « سدّدوا المخالفين ، وبصروهم ، وارفقوا بهم ، »



- وعلموهم ، فان اهتدوا كانت نعمة من الله وفضلا ..  
وان ابوا ففحروا الحق فيما تنزلون بهم من عقاب .
- \* « اكثروا من دعاء الله بالعافية لانفسكم ولبن ولاكم  
الله امره ، فان لكم فى اصلاحهم اكثر مما لهم ..  
وعليكم من فسادهم اكثر مما عليهم .
- \* « تعاهدوا حجابكم ورؤسباء حرسكم وشرطكم  
والعاملين معكم ، واكثروا المسالة عنهم حتى تستيقنوا  
انهم لا يرتكبون غشيا ولا ظلما .
- \* « لا ياخذنكم الزهو بنظر الناس اليكم ، ولا يحدِيثهم  
عنكم . وضـمـعوا اعينكم على الذى هو ابر واتقى  
واخلص لله رب العالمين .
- \* « اتركوا اعمالكم عند حضور الصلاة ، فان من اضاع  
الصلاة كان لما سواها اضيع .
- \* « تحروا الحق ، ثم اعملوا به بالغا ما بلغ بى وبكم ..  
حتى وان ذهب بحياتنا ويمهج انفسنا .. » !!

هذا نموذج من اوامره وتوجيهاته يكشف عن يقظة شاملة لتفكيره  
ومشاعره وارادته .

يقظة تعطى الجزئيات نفس الاهتمام الذى تعطيه الكلّيات !!  
وبهذا المنهج الذى يستمد من قداسته ، وخطته ، وعزمه قطع

ابن عبد العزيز طريقه وثبا ، متخذا من الانجاز وسرعة الحركة طابعا لمسيرته المباركة .

لقد كانت مسؤوليته عن كل شيء واضحة وضوح الشمس ، ومشكلات الدولة والامة لا تنتظر من يكشف عنها او يفلسفها، بل تنتظر من يواجهها بذمة وصدق وحسم ، غفيم اذن يكون تلفت او انتظار . . ؟!

ومن هنا انطلق ينجز ، وينجز ، وينجز . . معطيا كل مسؤول مسؤوليته ، أمرا اياه أن يمضى بها في شجاعة وحكمة وأمانة .

أجل' ، لقد كان ينهى ولاته عن أن يكونوا امعات او متواكلين ، هيايين .

وانه ليرضى اعظم الارضا عن ولاته حين يراهم مقبلين على مسؤولياتهم في شجاعة ، منجزين اياها في حزم ، ميممين وجوهم وأفئدتهم صوب الحق وحده ، لا يعدلون به أحدا حتى الخليفة نفسه .

« اذا أردت اليكم أمرا يخالف الحق . .

« فاضربوا به الارض . .

« واستمسكوا بالحق وحده » !!!

وكان يعينهم على قهر التخوف من المسؤولية ، بمنحهم قدرا كبيرا من اللامركزية ، والاستقلال .

أرسل يوما الى أحد ولاته أمرا ، فأرسل الوالى يستوضحه ببعض التفاصيل . فتجههم الخليفة وكتب اليه من غوره :  
« أما بعد . .

غاراك نو أرسلت اليك : ان اذبح شاة ووزع لحمها على  
الفقراء ، لارسلت الى تسألنى : ضانا ام ماعزا ؟ .

فان احبتك . . أرسلت الى تسألنى :

كبيرة ، ام صغيرة . ؟

فان احبتك ، أرسلت تسأل : بيضاء ، ام سوداء . ؟ !!

« اذا أرسلت اليك بأمر . فقتبين وجه الحق فيه . ثم

امضه » . !!

انه لا يريد ان نمتلكا حقوق الناس وتتعثر في شكليات عقيمة .

انه يجد نفسه مسؤولا عن كل خطأ ، او مظلمة تبقى دقيقة من  
الزمان . . ومن ثم فهو يقطع الايام ونبا وراء كل خطأ حتى يصلحه ،  
ووراء كل حق حتى يؤديه لصاحبه . . !!

وبمثل هذا الحسم والانجاز . كان يفسر كل وال ، او قاض ،  
او امين او رئيس شرطة ، او مسؤول لا تثبت التجربة السريعة الصادقة  
انه في مكانه . . واذا خدع في احد فظنه للمنصب اهلا ، ثم تبين له انه  
غير اهل ، لم ينظره لحظة تحت تأثير حرج او مجاملة .

ولقد ملأت يقظته وانجازه بلاد الدولة اعمارا وحياة ، وغجرت  
طاقات الناس تفجيرا .

وعلى الرغم من انه كان يرى القدوة التي يقدمها للناس جميعا .  
تفعل فيهم فعل السحر ، وتجري من ضمائرهم وسلوكهم مجرى الدم  
في العروق ، غانه مع ذلك لم يغفل عن مراقبة تنفيذ منهجه بنفسه . .  
فغراه يتنقل في مواطن كثيرة متخفيا ومتنكرا يسأل ، ويفحص . .

ولم تكن فى الحياة بأسرها متعة تشيع فى روحه البهجة والغبطة  
مثلا يرى أو يسمع أن ظلما قد دحض .. وأن عدلا قد نهض .. وأن  
حقا قد رد لصاحبه فى غير جهد منه ، أو الحاف .. !!

ركب يوما فى إحدى جولاته هذه ، مصطحبا معه موله «مزام»  
حيث خرجا إلى مفارق طرق بعيدة تعبرها قوافل المسافرين .  
وهناك راح وهو متفكر فى ثيابه يسأل الغادين منهم والرائحين .  
ومن بين هؤلاء رجل فى إحدى القوافل ، اقترب منه «عمر» وسأله :  
« كيف تركت الناس فى بلدك ؟ »

فقال الرجل : ان شئت جمعت لك خبرى ، وان شئت بعضته  
تبعيضا .. !!

غابتسم الخليفة ، وقال : بل اجبعه — أى ، أوجزه .

قال الرجل :

« تركت البلاد ، الظالم بها مقهور .. والمظلوم

منصور .. والغنى موفور .. والفقر مجبور » ..

وسارع «عمر» بالانصراف بعيدا عن محدثه قبل أن تشى به  
انفعالاته ودموع الشكر التى راحت تتحدر من مآقيه .

وولى مسرعا . مسرعا . وقلبه انشكور ، ولسانه الذكور  
ينظرعان الى الله بآيات الحمد والثناء .

والتفت الى «مزام» وقال له :

« والله ، لأن تكون البلاد كلها على ما وصف هذا الرجل ،

لأحب الى مما طلعت عليه الشمس » . . . . ! ! !

## □ كتب المؤلف □

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| ١ — من هنا . . نبداً       | ١٥ — فى البدء كان الكلمة      |
| ٢ — مواطنون . . لا رعايا   | ١٦ — كما تحدث القرآن          |
| ٣ — الديمقراطية ، أبداً    | ١٧ — وجاء أبو بكر             |
| ٤ — الدين للشعب            | ١٨ — مع الضمير الانسانى       |
| ٥ — هذا . . أو الطوفان     | فى مسيره ومصيره               |
| ٦ — لكى لا تحرثوا فى البحر | ١٩ — كما تحدث الرسول          |
| ٧ — لله ، والحرية          | ٢٠ — أزمة الحرية فى عالمنا    |
| ٨ — معا على الطريق ،       | ٢١ — رجال حول الرسول          |
| محمد والمسيح               | ٢٢ — فى رحاب على              |
| ٩ — انه الانسان            | ٢٣ — وداعاً . . عثمان         |
| ١٠ — افكار فى القمة        | ٢٤ — أبناء الرسول فى كربلاء   |
| ١١ — نحن البشر             | ٢٥ — معجزة الاسلام :          |
| ١٢ — انسانيات محمد         | عمر بن عبد العزيز             |
| ١٣ — الوصايا العشر         | ٢٦ — عشرة ايام فى حياة الرسول |
| ١٤ — بين يدى عمر           | ٢٧ — والموعود الله            |
|                            | ٢٨ — الدولة فى الاسلام        |

مطبعة دار العالم العربى

٢٣ شارع الظاهر بالقاهرة تليفون ١٠٦٧٠٦